

**Protokół nr XLI/2022**  
**z XLI Sesji Rady Miejskiej w Sycowie**  
**z dnia 05 stycznia 2022 r.**  
**Centrum Kultury w Sycowie, Sala Widowiskowa (kinowa), ul. Kościelna 16,**  
**godz. 16:00 do godz. 18:53**

**Ad 1) Otwarcie Sesji**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Otworzył XLI Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami: „Otwieram XLI Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

**Ad 2) Stwierdzenie quorum.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(załącznik nr 1)

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Dariusz Maniak – Burmistrz Miasta i Gminy Syców
2. Marzena Guder – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Syców
3. Piotr Kwaśny – Sekretarz MiG Syców
4. Naczelnicy i Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Syców
5. Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy
6. Lokalna prasa
7. Mieszkańcy Miasta i Gminy Syców
8. Zaproszeni goście:

– Pan Krzysztof Rdest – Prezes firmy Emka wraz współpracownikami

(załącznik nr 2)

**Ad 3) Przyjęcie zmian do porządku obrad.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odczytał poniższy porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców.
  - a) przedstawienie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Syców na temat stanu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców
  - b) informacja Prezesa firmy EMKA S.A. na temat przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców
  - c) dyskusja
  - d) przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców
5. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
6. Zamknięcie obrad.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek XLI Sesji Rady Miejskiej w Sycowie.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

**Ad 4) Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców.**

- a) przedstawienie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Syców na temat stanu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców
  - b) informacja Prezesa firmy EMKA S.A. na temat przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców
  - c) dyskusja
  - d) przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców.
- a) przedstawienie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Syców na temat stanu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiŚ

Przedstawiła procedurę rozpatrywania wniosku firmy Emka do przedmiotowego przedsięwzięcia. Procedury postępowania przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko, a także Kodeks Postępowania Administracyjnego. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, oznacza to iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami ustawy. Informowanie, że złożony przez inwestora wniosek mógł zostać odrzucony już na etapie jego złożenia, nie ma podstaw w świetle obowiązujących przepisów. Organ, do którego wpływa wniosek, po stwierdzeniu swoich właściwości sprawdza, czy wniosek jest kompletny pod względem formalnym. Nawet jeżeli wniosek kompletny, nie daje to podstaw do odrzucenia takiego wniosku. Należy wezwać do uzupełnienia, dopiero nie uzupełnienie wniosku we wskazanym terminie, daje podstawę do pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Omawiany dzisiaj wniosek był kompletny, dało to podstawę do wszczęcia postępowania. Na tym etapie nie stwierdziliśmy również niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekraczała 10, stosownie do zapisów ustawy burmistrz miasta i gminy zawiadomił strony postępowania o wszystkich czynnościach organu na zasadzie określonej w kodeksie postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenie. Zawiadomienia odwieszenia wydawane w toku postępowania, umieszczane były na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Syców, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Pierwszy wniosek o udostępnienie informacji i materiałów dotyczących sprawy wpłynął do urzędu 16 grudnia. Zgodnie z procedurą wystąpili o opinie i uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Wód Polskich oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W toku trwającego postępowania na podstawie zebranych materiałów, uzyskanych informacji, po raz kolejny przeanalizowaliśmy zgodność planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania

przestrzennego. W wyniku dokonanej analizy w dniu 29 grudnia 2021 roku, wystąpiliśmy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wycofanie wniosku o uzgodnienie. Następstwem czego jest postanowienie o odmowie. Na dzień dzisiejszy realizujemy procedurę postępowania administracyjnego, jednakże niezgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, determinuje nasze działania do zakończenia ich w ściśle określony sposób. Zasady, na których opiera się postępowanie administracyjne, to ściśle określone filary. Ze strony organu prowadzącego postępowanie, nie ma możliwości na interpretowanie przepisów w dowolny sposób, daje to podstawy do podważenia poprawności prowadzonego postępowania oraz uchylecia wydanych decyzji przez organy wyższej instancji. Od początku do końca trwania postępowania, działania nasze muszą być zgodne z przepisami prawa.

**b) informacja Prezesa firmy EMKA S.A. na temat przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców**

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy EMKA S.A.

Zaczął swoją wypowiedź od powiedzenia: „zawsze będziesz złym człowiekiem jeżeli będą o Tobie mówili niewłaściwie ludzie”. Następnie dodał, że przedsiębiorstwu zależy na trzech zasadach: bezpiecznie, czysto i zdrowo.

Bezpiecznie dlatego, że w każdej dziedzinie życia obowiązują nas wysokie normy, że żyjemy w XXI wieku, bo odpowiadamy za pokolenia. Czysto dlatego, że gospodarza można poznać po obejściu, a zdrowo dlatego, że jako przedsiębiorcy musimy dbać i ponosić odpowiedzialność z ludźmi, z którymi pracujemy. Następnie dodał, że realizatorzy firmy EMKA kilkanaście razy w ciągu tygodnia są na terenie Sycowa zabezpieczając bezpieczeństwo epidemiologiczne Sycowa odwiedzając stomatologów, kosmetyczki, weterynarzy. Omawiana inwestycja to nowoczesny, w pełni bezpieczny, ekologiczny zakład do odzysku energii z odpadów. Następnie przedstawił prezentację multimedialną obrazującą planowaną inwestycję. Zaznaczył, że planowana inwestycja, która jest porównywana w mediach społecznościowych ze spalarnią w Bremerhaven to manipulacja, ponieważ spalarnia w Bremerhaven jest 99 razy większa tj. 50 000 ton. A w przypadku budowy zakładu do odzysku energii w Sycowie mowa jest o bezpiecznej i ekologicznej inwestycji. Technologia tego zakładu nie jest ściągnięta z zachodu. Dodał, że na sali obecny jest profesor Uniwersytetu w Bydgoszczy pan Janusz Bujak, który realizował przez ostatnie 5 lat 5 instalacji odzysku energii z odpadów w technologii pieca obrotowego. Na zadane pytanie dlaczego Syców, otóż dlatego, że jest położony blisko drogi ekspresowej oraz dlatego, że wzdłuż tej drogi dzieją się poważne inwestycje. Dodatkowo Syców, jest przygotowany urbanistycznie do przyjęcia inwestorów, jako jeden z niewielu w tym regionie ma tereny objęte planem zagospodarowania przestrzennego dla przedsiębiorców. Dodał również, że ta inwestycja na co dzień obsługiwana będzie przez jeden samochód 7 tonowy i 4 samochody dostawcze, które odbierają odpady od kosmetyczek, weterynarzy, stomatologów z terenu Sycowa. Samochody to specjalistyczne środki transportu, odpady przewożone i przechowywane są w określonym reżimie. Zaznaczył, że kluczowym słowem jest tutaj monitoring, monitoring procesu technologicznego przekształcania odpadów jak również, monitoring realizatorów jak również składowania, magazynowania odpadów. W przypadku tej inwestycji mowa jest o instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych. Spalanie tych odpadów odbywa się w temperaturze 1 100 stopni. Nadmienił również, że takiemu reżimowi nie podlegają żadne inne odpady i nie są one pod tak ścisłą kontrolą.

Na zakończenie dodał, że firma Emka będzie obchodzić 30 lecie powstania, tworzy ją 200 osób, których prezes nazywa przyjaciółmi. W Sycowie firma zaczęła swoją działalność w 2010 roku. (wtedy podpisana została pierwsza umowa na odbiór odpadów). Następnie zaprosił Radnych na wyjazd do Bydgoszczy do bliźniaczej instalacji, takich samych wymiarów, tych samych parametrach, aby zobaczyć jak taki zakład funkcjonuje.

### c) Dyskusja

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Przedstawił zasady formy wypowiedzi podczas dyskusji. Czas wypowiedzi to 2 min, obowiązkowo podejście do mikrofonu, które są ustawione po obu stronach sali oraz przedstawienie się.

Otworzył dyskusję.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Zapytała z jakimi firmami firma Ema ma podpisaną umowę od 2010 roku i czego konkretnie dotyczą te umowy?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że publicznie nie wolno mu ujawniać takich danych. Natomiast dokumenty są do wglądu zaoferował, że poda maila kontaktowego. Dodał, że umowy te dotyczą odbioru odpadów zakwalifikowanych jako odpady medyczne bądź weterynaryjne.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Wyjaśnił, że rozmawiał z panem prezesem przez telefon. Wówczas powiedział mu, że u podstaw tej inwestycji tkwi kłamstwo. Od pół roku mieszkańcy nie zostali poinformowani o tym przedsięwzięciu, dlatego moralnie firma Emka nie ma prawa wchodzić w życie sycowian. Dodał, że gdyby firma poinformowała mieszkańców o planowanej inwestycji na etapie kupowania działki, te rozmowy miałyby inny charakter. Sprawa ta wyniknęła przez przypadek. Siedzący na sali wójtowie i burmistrzowie sąsiednich miejscowości dowiedzieli się o tej inwestycji miesiąc temu od mieszkańców Sycowa. Dlatego mieszkańcy nie zaufają prezesowi i nie chcą rozmawiać z firmą. Mieszkańcy chcą wyjaśnić sobie tą sprawę z Radą Miejską i Burmistrzem. Mieszkańców nie interesuje technologia, pół roku wcześniej tak, teraz już nie, ponieważ na kłamstwie nie da się niczego zbudować.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Odpowiedział, że jako odpowiedzialny przedsiębiorca dokonał należytej i pełnej staranności, aby dane przedsięwzięcie odbyło się zgodnie z obowiązującymi regułami. Podkreślił, że podawanie przykładu spalarni z Brevenhafen jest jawnym nadużyciem.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Zaznaczył jeszcze raz, że mieszkańcy nie chcą tej inwestycji ponieważ zaczęło się to od kłamstwa. Gdyby rozmowy od samego początku były przejrzyste i transparentne, a dziś mieszkańców już nie interesuje technologia. Jest to sprawa, którą chcemy załatwić wewnątrz swojej „rodziny samorządowej”. Dziś mieszkańcy Sycowa nie chcą być przekonywani.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Dodał, że na kłamstwie jeszcze nikt niczego nie zbudował. Przyznał, że brzydzi się kłamstwem i prosił, aby mu nie zarzucać czegoś, czego nigdy by nie zrobił.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zadał pytanie pastorowi, prosił, aby publicznie odpowiedział, kto z radnych pana okłamał i w jakim zakresie?

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Zwrócił się do Rady Miejskiej, to Wy jesteście gospodarzami tego terenu, to Wy przygotowaliście tą inwestycję, dlaczego ja muszę dowiadywać się od kolegi o takiej inwestycji? Kto z Was wiedział o tej inwestycji? Dodał, że czuje się oszukany i okłamany.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Nie potrafi Pan pastorze sprecyzować tego o czym mówił przed chwilą. Otrzymaliśmy ogromny mandat zaufania od wyborców, ja również i będę się przed nimi tłumaczył jeśli trzeba będzie, ale zadałem proste pytanie kto pana okłamał i w jakim zakresie?

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Chodzi o to że ja głosowałem na część z Was i wy mnie oszukaliście, mogliście mi powiedzieć to pół roku wcześniej. Postanowiliście mnie przed przypadkowym dowiedzeniem się o takiej inwestycji. Mam do Was o to żal i czuję się oszukany.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Żal rozumie, natomiast nie rozumiem dlaczego pastor mówi, że ktokolwiek pana okłamał.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że skoro inwestycja ta jest procedowana od pół roku, to kto o niej wiedział, a kto nie? Który Radny o tej inwestycji wiedział?

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Z uwagi na krzyki i buczenie na sali przewodniczący przypomniał, że to na nim spoczywa obowiązek prowadzenia obrad. Dodał, że to on dopuszcza do głosu i nie może pozwolić, aby ktokolwiek spoza rady przejął prowadzenie sesji. Następnie udzielił głosu panu Wiesławowi Frąszczakowi.

Wiesław Frąszczak – Mieszkaniec Sycowa

Stwierdził, że zakład do odzysku energii w ogóle jest nie potrzebny i wniosek nie powinien być rozpatrywany. Dodał, że nie wynika on ani z zapotrzebowania mieszkańców, ani z zapotrzebowania gminy, ani ze strategii rozwoju, ani z mpzp. Następnie dodał, że wszyscy się kłóca, ubliżają sobie, co jest żenujące, ale za to odpowiedzialna jest władza.

Maciej Bachryj – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał, czy firma która planuje tą inwestycję na pewno dysponuje dokumentami, które można byłby do wglądu. Na pewno firma może przedstawić ekspertyzy albo informacje o technologii w której jest to zrobione, tak aby mieszkańcy chociażby mieszkający najbliżej mogli zatrudnić swojego eksperta, który by to zweryfikował. Zapewne była wykonana ocena oddziaływania na środowisko, zapytał, czy można się z nią zapoznać. Dodał, że teraz najsensowniej byłoby, aby jak najwięcej dokumentów było udostępnionych, dane o technologii, dane techniczne w podobnych instalacjach, ocenę oddziaływania na środowisko itp.

prof. Janusz Bujak – ekspert firmy Emka S.A.

Odnosił się do ostatniego pytania przedmówcy. Wyjaśnił, że technologie są opisywane szczegółowo w każdym raporcie. W ostatnich latach wybudowano sześć takich instalacji, wszystkie te instalacje działają po dzień dzisiejszy, raporty są dostępne na stronach internetowych w danych województwach i na stronach RDOS. Poda przykład zakładu odzysku energii w Bydgoszczy, który mieści się przy szpitalu onkologicznym w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego liczącego 80 tys. mieszkańców. Dodał, że każdy raport bierze pod uwagę

specyfikę terenu jego usytuowanie, wpływ emisji na sąsiednie działki, wówczas analizuje się układ komina, oczyszczanie. Dodał, że zdarzają się raporty gdzie specjaliści robiąc wpływ oddziaływania na środowisko wykazują wręcz negatywnie. Zobrazował proces emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Norma dla spalania odpadów medycznych to jedna dziesiątą nanograma na metr sześcienny. Żeby to przybliżyć szukamy jednej części dioksyny i furanów na 10 miliardów części powietrza, ilość śladowa. Tego się szuka kilka tygodni w laboratorium. Odniósł się również do kwestii awarii pieca, dodał, że system automatycznie przestaje podawać paliwo i system przestaje pracować, natomiast system oczyszczania spalin pracuje non stop.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał prezesa Krzysztofa Rdesta czy zatrudniłby w swojej firmie pana Dariusza Maniak po tym jak poprowadził tą sprawę. Nie mówić przez pół roku nic o planowej inwestycji.

Krzysztof Rdest – Prezes firmy Emka S.A.

Odpowiadając na pytanie powiedział, że ma szczęście pracować z ludźmi mądrzejszymi od niego, ale po to aby się od nich uczyć, ale czy zatrudniłby pana burmistrza odpowiedział, że nie wie, bo go nie zna. Natomiast jeśli zdobędzie zaufanie mieszkańców, rady i będzie możliwa dalsza współpraca wówczas odpowiedź na to pytanie będzie właściwa.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że na początku p. Agnieszka Weszka wspomniała, że wniosku nie można było zablokować na samym początku ze względu na zgodność z planem. W związku z czym zadał pytanie czy od czerwca tego roku zmienił się plan mpzp dla przedmiotowej działki?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że plan zagospodarowania się nie zmienił. W kwestii administracyjnej kiedy wniosek wpłynął w lipcu, rozpatrywany był jako znacząco oddziaływujący na środowisko.

W kwestii przedsięwzięcia dotyczącego odzysku energii i taki kompletny wniosek złożony przez firm Emka został procedowany. Następnie rozpoczął się udział społeczeństwa. Doda, że rozumie obawy mieszkańców, ale zapewni, że prowadzone działania są zgodne z prawem.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że miejscowy plan od czerwca się nie zmienił, ale dopiero opór społeczny spowodował że zauważono, że w tym miejscu nie może powstać taka inwestycja. Dodał, że takie wnioski można było wysunąć już w lipcu, kiedy został złożony wniosek przez firmę EMKA i w ogóle go nie procedować. Przypomniał, że na XL sesji burmistrz powiedział, że ma opinię planisty i, że ta inwestycja jest zgodna z mpzp.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Dodał, że jako urzędnik z perspektywy procedury administracyjnej stara się przestrzegać przepisów prawa. Następnie dodał, że 15 grudnia ogłoszony został kolejny udział społeczeństwa i już następnego dnia zaczęły sływać pytania dotyczące przedsięwzięcia. Na tamten moment nie było jeszcze opinii ani Wód Polskich ani RDOŚ-u. Odpowiadając na pytanie czy w lipcu można było umorzyć postępowanie, oczywiście, że tak, ale firma Emka w takim przypadku mogła również złożyć zażalenie tak jak teraz kiedy został złożony wniosek o wycofanie wszczęcia postępowania. Wówczas firma również będzie miała możliwość złożenia odwołania do SKO jeśli decyzja pójdzie w oczywistym kierunku. Dodał również, że cała ta sytuacja jaka powstała nie spowodowała utraty kontroli nad procesem administracyjnym i już 16 grudnia pierwsze stowarzyszenia zaczęły zadawać pytania zgodnie z tym co zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Zapewnił także, że w tej kwestii nie była to

próba manipulacji czy ukrycia, postępowanie odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i dochowano wszelkiej staranności żeby dokumenty złożone przez inwestora można było społeczeństwu udostępnić. Więc jako urząd i jako społeczeństwo nie stracono czasu na to, aby wnieść uwagi, odnieść się do tej sytuacji oraz zapoznać się z materiałami. Udział społeczeństwa trwa do 13 stycznia, uwagi cały czas wpływają. Część bardzo merytorycznych, a część wynikająca z lęku, niepokoju czy obaw. Zapewnił, że rozumie obawy, ale zapewnił, że zadziało się nic co miałoby na celu łamanie prawa, kłamanie, oszukiwanie lub ograniczanie społeczeństwu dostępu do informacji.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał dlaczego nie wspomniał wcześniej o tym, że 16.12 wpłynęły uwagi, dlaczego 20.12 zrobił wielkie oczy, że wiem o spalarni, czemu radni dowiedzieli się ode mnie na komisjach?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Rozumiem, że pan myśli, że jestem w stanie administrować każdy proces administracyjny w gminie w związku z wydawanymi decyzjami środowiskowymi. W ostatnim czasie było ich 30 kilka (...)

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Ale ta jest szczególna i wpływa na życie i zdrowie mieszkańców.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Dlatego dzisiaj się w tym temacie spotykamy. Podziękował Przewodniczącemu Rady za zwołanie tej sesji. Dzięki temu przedstawiciel firmy miał szansę zaprezentować technologię. Dodał, że rozumie oczekiwania i chcą państwo usłyszeć „stop spalarni”, jednak jako urzędnik każdą procedurę proceduję zgodnie z przepisami i obowiązującym prawem. I każdego inwestora/przedstawiciela firmy muszę potraktować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast kwestia tego czy mogłem to zrobić w lipcu czy mogłem to ukrócić jest bardzo daleką nadinterpretacją.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Jeśli burmistrz wyda decyzję, która będzie od samego początku obciążona wadą prawną to jak zachowa się firma Emka? Czy firma będzie się odwoływać jeśli decyzja będzie dla firmy niekorzystna?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Powtórzę raz jeszcze. Jako przedsiębiorca dopełniłem pełnej staranności, aby ten proces był w pełni transparentny. Ten proces, ta inwestycja jest dla Sycowa bezpieczna, czysta i zdrowa. Jeśli przyjdzie mi udowadniać swoje racje przed sądem, z wielkim bólem i żalem, ale będę chciał Państwu pokazać o szczerości moich intencji. A czas będzie naszym wspólnym sprzymierzeńcem. Pozwólcie mi Państwo na dialog ze sobą. Odpowiadając wprost na Pana pytanie, jeśli decyzja będzie budziła nasze wątpliwości prawne, będziemy starali się udowodnić swoje racje przed sądem z poszanowaniem lokalnej społeczności i ten czas będziemy chcieli wykorzystać na to, aby Państwo poznali mnie i moją firmę.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiŚ

Jak dodała na wstępie, kiedy wpływa wniosek do urzędu nie ma podstaw, aby wniosek odrzucić. Wniosek powinien być zweryfikowany, czy organ do którego wpłynął jest właściwy do jego rozpatrzenia. Jeśli tak jest to go rozpatrujemy, jeśli nie to przekazujemy wg właściwości do właściwego organu. Następnie wniosek sprawdzany jest czy jest on kompletny czy posiada

raport i inne załączniki. Jeśli wniosek jest kompletny wówczas można rozpocząć procedowanie. Natomiast jeśli nie jest kompletny wzywamy. Jeśli wniosek jest kompletny daje to podstawę do wszczęcia postępowania, ale nie daje podstaw do jego odrzucenia. W przypadku wniosku firmy Emka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest początkiem procesu inwestycyjnego. Postępowania tego typu to procedury bardzo skomplikowane, raport jest obszerny, rozbudowany i jeśli mamy uważamy, że informacje są niepełne, to mamy prawo do zebrania materiału w trybie postępowania administracyjnego. I na tym etapie jesteśmy, nie wydaliśmy jeszcze żadnej decyzji. Informowanie społeczeństwa, że została podjęta decyzja i wydana jest nieprawdą.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Odczytał wniosek burmistrza do RDOŚ o wycofanie wniosku firmy EMKA.

Maciej Bachryj – Mieszkaniec Sycowa

Ponowił pytanie czy, gdzie i kiedy będzie można uzyskać dostęp do szczegółowej infrakcji dotyczącej technologii? Drugie pytanie czy pan burmistrz zatrudniłby pana prezesa jako swojego pracownika, a trzecie pytanie czy inwestycja jest czy nie jest zgodna z miejscowym planem? Na koniec mam komentarz do burmistrza. Jak tak pana słucham to mam wrażenie, że mówi pan do mieszkańców jedno, sami jesteście sobie winni. Pan ciągle mówi, że robi wszystko zgodnie z prawem, jak ktoś nie wie to jego problem. Nie wydaje mi się, aby to było do końca w tej sposób więc proszę to mieć na uwadze przy kolejnych wyborach.

Mateusz Nogala – Radca Prawny

Odnosił się do tego co przeczytał pan Józef Czechowski tj, wyroku WSA w Gdańsku wątpliwości związanych ze zgodnością w mpzp. Dodał, że jeśli po wszczęciu postępowania administracyjnego powstały wątpliwości w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i one na tamtym etapie nie były rozstrzygnięte (...)

Dodał, że 23 grudnia otrzymał wniosek o wydanie opinii w tej sprawie. Taką opinię wydał 27 grudnia(...)

Wyjaśnił, że jeżeli w lipcu te wątpliwości nie zostały rozwiane to to postępowanie administracyjne trwało dalej do wydania decyzji. Organ ma prawo stwierdzić, że ta inwestycja jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że zgadza się z panem Józefem Czechowskim, że jeśli te czynności były by stwierdzone 20 lipca, to dalsze czynności były bezcelowe. Niemniej jednak wówczas to nie było stwierdzone, i do końca postępowania takie czynności można podjąć.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał, to po co burmistrz wysyłał do sanepidu, RDOŚ i wód polskich? Dodał, że było wiadome, że RDOŚ zaopiniuje pozytywie, bo RDOŚ nie bada zgodności z mpzp i wydaje warunki do decyzji.

Mateusz Nogala – Radca Prawny

Odpowiadając stricte prawnie, w tym momencie jeśli burmistrz dalej nie stwierdziłby niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wdałby opinię pozytywną. Tak wyglądałaby ta procedura, niemniej jednak ta procedura nie miała miejsca, ponieważ RDOŚ nie wydał żadnych uzgodnień z uwagi na cofnięcie wniosku.



Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zapewnił, że jako mieszkaniec miasta i gminy Syców, jako radny i jako przewodniczący rady ma nadzieję, że mimo wszystko decyzja wydana przez burmistrza byłaby negatywna. Następnie poprosił prezesa firmy Emka, aby odpowiedział na pytanie dotyczące technologii.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że prof. Bujak jest twórcą technologii, jest wybitnym specjalistą w swoim zakresie. Dokładny opis technologii jest dostępny na stronie firmy Promont [www.promontbydgoszcz](http://www.promontbydgoszcz).

Jacek Prus – Radny

Odnosił się do wypowiedzi pana prezesa odnośnie położenia Sycowa. Zapytał co widzi stojąc na tych dwóch zjazdach z S8 w sezonie grzewczym? Dodał, że nie widać żadnych inwestycji ponieważ normy w okresie grzewczym w Sycowie są przekroczone co najmniej 200 krotnie. Druga kwestia, o której wspomniał prezes to transparentność, dlaczego jej nie było przed złożeniem wniosku? I w związku z tym, że mówił pan o poszanowaniu rodziny i sąsiadów prosił o odpowiedź z iloma sąsiadami potencjalnej inwestycji rozmawiał?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że jadąc od jednego zjazdu do drugie są tablice gdzie Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna zaprasza do inwestowania w Sycowie. Powstają olbrzymie hale magazynowe, które stanowią wizytówkę potencjału Sycowa.

Jacek Prus – Radny

Dodał, że patrząc na Syców z obu wiaduktów to miasta nie widać, bo leży pod chmurą smogu.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Dodał, że ma nadzieję poznać Syców w każdym aspekcie. Następnie podziękował panu Krzysztofowi sąsiadowi, z którym na bieżąco kontaktował się przedstawiciel firmy i dzięki życzliwości pana Krzysztofa na działce firmy jest woda.

Jacek Prus – Radny

Zapytał, w kwestii dialogu ponieważ są na sali przedstawiciele gmin ościennych, czy z tymi przedstawicielami były prowadzone jakieś rozmowy?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że proces administracyjny kieruje się określonymi zasadami. W tym zakresie przedsiębiorca dopełnił wszystkiego co przewidziane jest prawem.

Jacek Prus – Radny

Na samym początku mówił pan o dialogu. Pan burmistrz na komisjach stwierdził, że nie miał obowiązku informowania radnych o prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tak pan mówił o dialogu. Na sali obecni są wójtowie i burmistrzowie gmin sąsiednich, czy z państwem był prowadzony jakiś dialog? Bo skoro z Radą Miejską nie był, to może z państwem był?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że wszystko ma swój czas i miejsce. Urząd rozpoczął procedurę w wyniku której teraz jest czas na udowadnianie swoich racji.

Jacek Protasiewicz – poseł na sejm RP

Zwrócił uwagę, że w XXI wieku kładzie się duży nacisk na ochronę środowiska i dlatego wszelkie inwestycje szczególnie w tym zakresie powinny być szeroko konsultowane z mieszkańcami. Dodał, że nie wiem kto w firmie Eka jest odpowiedzialny za kwestie społeczne odpowiedzialności biznesu, ale tę kwestię ewidentnie zawalił. Przez to zaufania wśród sycowian się nie odzyska nawet jeśli przed SKO będzie decyzja pozytywna dla Emki. Konflikt pozostanie, będzie zaangażowana policja i na pewno brak życzliwości sąsiadów. Dodał, że sycowianie nie są przeciwni interesom, biznesom i miejscowemu pracy, chcą być uczciwie i podmiotowo potraktowani zwłaszcza w sprawie, która budzi kontrowersje. Następnie wrócił się do burmistrza z prośbą o udostępnienie dokumentów, zapowiedział, że przyjedzie w piątek o godz. 14:00. Zapewnił, że będzie tą sprawę śledził, interweniował przed SKO i RDOŚ ponieważ jak zaznaczył, nie da się i nie powinno w XXI wieku prowadzić inwestycji bez uczciwego konsultowania ze społeczeństwem.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Podziękował za zaangażowanie i wizytę w Sycowie. Dodał, że bardzo się cieszy, że po tylu latach może pierwszy raz go zobaczyć. Nadmienił, że jako polityk wie jak wygląda procedura administracyjna i zapewnił, że nie ma potrzeby okazywania legitymacji poselskiej, aby zapoznać się z dokumentacją, ponieważ jest ona jawnie dostępna na każdym etapie postępowania. Serdecznie zaprosił pana posła częściej na odwiedziny jak będzie jeździł z Warszawy do Wrocławia, dodał, że chętnie się podzieli informacjami z regionu.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Również podziękowała za wystąpienie i dodał, że kampania wyborcza nie jest tu jeszcze potrzebna. Zapewnił, że dokumenty są do wglądu i nie jest potrzebna do tego legitymacja poselska. Zadeklarował, że chętnie weźmie udział w spotkaniu z burmistrzem. Zapewnił również, że radni Rady Miejskiej w Sycowie, również będą dobijać się do każdych drzwi, aby tą sytuację wyjaśnić i aby ta inwestycja zgodnie z wolą mieszkańców nie powstała.

Waldemar Hejman – Mieszkaniec Sycowa

Zaproponował, aby wszystkich pogodzić, aby tą inwestycje umieścić w odległym lesie. Zaznaczył, że wybrane przez prezesa miejsce nie ma zgody mieszkańców, dlatego zaproponował, aby wspólnie znaleźć inne miejsce dla tej inwestycji.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że tego typu inwestycje nowoczesne i bezpieczne mają tylko rację bytu na terenach zurbanizowanych, bo takie inwestycje wykorzystywania odpadów jako paliwa są dla ludzi przyszłością. Zachęcił do zweryfikowania informacji w Internecie np. na temat Szwecji.

Łukasz Kociński – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że trudno polemizować z panem profesorem na temat technologii, ale zwrócił uwagę, że Titanic też był niezatopialny, a Czarnobyl bezawaryjny. Zwrócił również uwagę na transparentność i o ile zgodnie z prawem informacja na ten temat pojawiła się w BIP, to istnieje jeszcze takie narzędzie jak biuletyn informacyjny wydawany przez Urząd Miasta i Gminy Syców. Zapyta dlaczego ta informacja nie została udostępniona w tej gazecie?

Kolejne pytanie kierowane do prezesa to czy prawnicy firmy mają sposoby, aby ominąć aktualne zapisy planu?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Odpowiadając na pytanie zaznaczył, że przy tego typu inwestycjach nie ma możliwości omijania czegokolwiek. Natomiast jeśli są wątpliwości prawne są od tego prawnicy. Dodał również, że nie otrzymał jeszcze oficjalnego stanowiska tutejszego urzędu. Jeśli takwe stanowisko otrzyma to się z nim zapozna i jeśli będzie ono budzić wątpliwości to będzie się odwoływał, natomiast będzie jednoznaczne to odstąpi od odwołania.

Łukasz Kociński – Mieszkaniec Sycowa

To jest pan niezłym hazardzistom kupując nieruchomości za parę milionów i nie mając sposobu na wybudowanie tam swoje firmy, fabryki, spalarni.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Tak jak powiedziałem wcześniej w mojej prezentacji, Syców stoi przed olbrzymią szansą. Dla Sycowa w tej chwili otworzyło się okienko pogodowe, ten kto z niego skorzysta wejdzie na szczyt. Pociąg na stację podjeżdża raz albo Pan wsiądzie do wagonu, albo pociąg odjedzie. Ja w Sycowie widzę swoją olbrzymią szansę na lokalizację tej inwestycji, bądź każdej innej.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że na etapie wydawania ostatniego numeru biuletynu nie było ani zakończone postępowanie, ani nie był zebrany materiał dowodowy. Dodał, że rozumie manipulację i nieścisłości, ale rozumie też tą szczerą obawę i lęk. Zapewnił, że na każdym etapie wypełnione zostały wszystkie przepisy, wszystkie obowiązki wynikające z ustawy o informowaniu społeczeństwa. Jeszcze raz podziękował przewodniczącemu za zorganizowanie tej sesji. Dodał, że nigdy nie mieli nic do ukrycia a intencją są zawsze z godne z tym co mówią mieszkańcy. Przypomniał, że środki na ochronę środowiska w tej kadencji są rekordowe i jako mieszkaniec też chce oddychać czystym powietrzem.

Ryszard Hominski – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał o zmianę planu dla działki sąsiedniej dla firmy Emka, działkę 10 ha. Zapytał czy radni w momencie zmiany planu wiedzieli co kryje się na działce obok? Czy nie były to plany zmiany dla działki 10 hektarowej współpracującej z Hillwoodem? Czy burmistrz oszczędnie gospodarował prawdą?

Zwrócił się również do prezesa firmy Emka, mówiąc że świetnie czuje się na scenie, a zatrudnienie firmy pana Cwiękałskiego nie jest tanie więc można sądzić, że zdaje sobie pan sprawę z jakim przeciwnikiem musi się zmierzyć.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że Rada Miejska przystąpiła do zmiany studium. Stworzenia przestrzeni, która potrwa prawdopodobnie rok i co będzie skutkowało przyjęciem studium, dopiero następnie zmiana planu, co daje kolejny rok procedury administracyjnej. Dodał, że w tej procedurze każdy z mieszkańców może wziąć udział w jego tworzeniu (składać uwagi). Zmiana tego planu odbywa się na wniosek mieszkańca, który również w trybie informacji publicznej jest jawny. Dodał, że rada może chcieć wycofania tej zmiany, ale pozostaje kwestia, w którym kierunku Syców ma zmierzać i czy chcemy aby się rozwijał. Plan zagospodarowania można dookreślić i zarówno radni jak i mieszkańcy mają na to wpływ na etapie wyłożenia planu. Są ludzie którzy mają tereny wzdłuż S8, które będą duże zainteresowanie inwestorów i my jesteśmy do tego przychylni. Natomiast jeśli Rada będzie chciała wycofać wniosek o przystąpienie do zmiany studium, to ta decyzja zostanie uszanowana. Zaznaczył, że pokazywanie tego z perspektywy 10-1 hektarowych działek jest daleko idącą manipulacją i nadwyrężeniem zaufania. Dodał, że

jeszcze do tej pory nikt o ten wniosek nie zapytał, nie wpłynęło żadne zapytanie czego dotyczył wniosek, na jakie potrzeby itp. W tej kwestii również nie mamy nic do ukrycia.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Dodał, że uchwała przyjęta przez Radę dotyczyła przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowywania przestrzennego, a nie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zobowiązał się również do odpowiedzi na piśmie na to pytanie.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Dodał, że działki które są w dłuż S8 budzą duże zainteresowanie wśród inwestorów pod magazyny logistyczno-produkcyjne, co ma nadzieje pokazuje i potęguje rozwój miejscowości. Dodał, że zmiany te są przeprowadzana na wnioski mieszkańców i w wyniku potrzeb inwestorów. Wspomniał również, że na przestrzeni najbliższych lat powstaną co najmniej 3 takie lub większe Hillwoody, bo już są wydane 3 decyzje n tego typu inwestycje.

Wiesław Frąszczak – Mieszkaniec Sycowa

Dodał w gwoli sprostowania, że zmiana studium jest dokumentem pierwotnym, a dokumentem wtórym wynikającym ze studium są plany miejscowego zagospodarowania. Dodał, że w studium nie znalazł ani jednego słowa mówiącego o tym, że dopuścimy jakiegokolwiek inwestycje przeciw środowisku. Wprost przeciwnie, podkreślamy rolniczy charakter gminy, rekreacyjno-turystyczny i sportowy. Podkreślił, że nie ma miejsca na tego typu inwestycje. Dodatkowo przytoczył ustawę opisującą gospodarkę odpadami toksycznymi, że w tej ustawie są trzy punkty które mówią, czy lokalizacja Sycowa jest dobra dla tej spalarni. Pierwszy z nich to zapis mówiący o tym, że odpady muszą być utylizowane w miejscu ich powstawania. Zaznaczył, że to jest niezgodne z tym co mówił prezes o 7 tonowych samochodach. Zaznaczył, że jest to taka ilość świadcząca o tym, że t odpady będą zwożone z innych miejsc. Drugi zapis mówi o tym, że od momentu powstania odpadów toksycznych do ich utylizacji nie może upłynąć więcej niż 48 godzin. Trzeci z warunków stanowi, że dopuszcza się transport odpadów toksycznych ale tylko w ramach jednego województwa. Zaznaczył, że zapisy te biorą pod uwagę możliwość awarii, konserwacji danych spalarni, natomiast ustawodawca raczej nie brał pod uwagę odległości jakie te odpady będą pokonywać.

Jacek Prus – Radny

Powtórzył pytanie do włodarzy gmin ościennych, czy były prowadzone z państwem jakieś rozmowy. Natomiast do pana prezesa zwrócił się mówić, że w krajach jakie przytoczył np. Szwecja w takich obiektach są sankcje, a w Polsce wydaje się zalecenia pokontrolne. Dodał, że Najwyższa Izba Kontroli w 2016/2017 roku podczas kontroli w jednostkach zajmujących się odpadami medycznymi w 80% z ich stwierdziła nieprawidłowości. Dodatkowo produkcja odpadów medycznych przy pandemii COVID-19 wzrosła o 50%, a pani Karina Szafranek-Borys wiceprezes Związku Pracodawców Zakładów Termicznego Przekształcania Odpadów Przemysłowych i Medycznych Spalarni twierdzi, że praca w takich spalarniach odbywa się na 110% obrotach. Dlatego obawy społeczeństwa oraz sankcje stosowane w Polsce są uzasadnione.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Zapewnił, że rząd Prawa i sprawiedliwości uszczelnił system odpadowy na tyle, że możemy czuć się bezpieczni. Dla przykładu przytoczył koszt utrzymania magazynu 300 ton odpadów w Żyrardowie, który zapewnia bezpieczeństwo epidemiologiczne na Mazowsze. Jest to koszt ponad 1 miliona złotych. Dodał, że to eliminuje szara strefę, a do tego uruchomiona została

infolinia na którą może zadzwonić każdy kto ma wątpliwości jeżeli łamane jest prawo ochrony środowiska.

Jacek Prus – Radny

Przytoczył przykład Milicza i 5 letniej walki i procedur. Więc tak jak wspominał zarządzenia pokontrolne wydaje WIOŚ i na tym większość sytuacji się kończy.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Dodał, że instalacja w Miliczu była dwudziestoletnia, której funkcjonowanie urągało zasadom przyzwoitości i moralnej odpowiedzialności. Zachciał do zapoznania się z wyrokami sądu konsekwencjami jakie musiał ponieść przedsiębiorca. Dodał, że nigdy nie chciałby być mierzony miarą z perspektywy instalacji w Miliczu. Proponowana instalacja w Sycowie jest nowoczesna i powstanie w oparciu o polską firmę.

Wiesław Berski – Wójt Gminy Kobyla Góra

Z imieniu samorządowców gmin sąsiednich wyraził zaniepokojenie planowaną inwestycją w obliczu dbałości o zdrowie mieszkańców. Dodał, że argumenty pana prezesa w żaden sposób nie przekonały go do tej inwestycji, ponieważ jako samorządowcy muszą dbać o setki tysięcy mieszkańców. Dodał, że budowa spalarni budzi wiele niepokoju w mieszkańcach gminy Kobyla Góra ze względu na bardzo bliskie położenie (200m), obawy budzą na przykład brak możliwości sprzedaży swoich nieruchomości. Dodał także, że obecność samorządowców jest po to, aby pomóc Radzie Miejskiej i burmistrzowi, aby taka inwestycja nie powstała. Nawiązał do wypowiedzi prezesa i zdobywaniu inwestorów przez gminy, dodał, że jest to ważny aspekt, ale nie zawsze najważniejsze są pieniądze. Zapewnił, że samorządowy również wykorzystają wszystkie środki prawne dla zablokowania tej inwestycji, ponieważ ona nie może powstać w tym miejscu. Dodatkowo zapytał czy firma Emka brała pod uwagę inną lokalizację dla tej spalarni?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że w momencie kupowania działki miejscowy plan dawał możliwość rozpoczęcia procedury. Zapewnił, że jeśli będzie trzeba udowodniać swoje racje przed sądem to wykorzysta to jako czas, do dialogu. Dodał również, że w przedsiębiorcy są nie tylko po to aby brać, ale również aby dawać.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał czy firma Emka, kiedy przyszła z wnioskiem do burmistrza o zakup działki na ul. Kolejowej, czy wówczas dostała (nieformalną) zgodę na lokalizację w innym miejscu?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Zapewnił, że taka sytuacja nie miała miejsca. Decyzja jaką podjął o zakupie działki była dla niego ostateczna.

Anna Michalska – Radna Sejmiku Województwa Dolnośląskiego

W imieniu swoim i pani Poseł do PE Beaty Kempy zapewniła, że bardzo mocno wspierają inicjatywę zablokowania budowy spalarni odpadów medycznych w Sycowie. Do pana prezesa zwróciła się mówić, że nie zdobędzie już zaufania mieszkańców. Natomiast w stronę radnych, w szczególności do przewodniczącego skierowała słowa, że sesja ta została zwołana po to, aby dano się mieszkańcom wypowiedzieć natomiast ciągle jest ktoś uciszany lub wyznaczany czas wypowiedzi. Dodał, że jest to temat, którym żyją mieszkańcy od kilku dni. Budzi on wiele emocji. Prosiła, aby burmistrz zrozumiał, że jest wśród mieszkańców ogromne poruszenie i

ogromne wątpliwości, czas na rozmowy był dużo wcześniej. Dodała, że było mnóstwo możliwości, aby wyjść do ludzi gazetka, strona facebookowa. O to mieszkańcy mają największy żal. Podziękowała również tym radnych, którzy odważyli się wyjść do ludzi i którzy powiedzą stop spalarni w Sycowie, ale dodała także, że władza miasta straciła zaufanie społeczeństwa. Podziękowała również przybyłym na dzisiejsza sesję włodarzom gmin ościennych.

Zapytała burmistrza, czy nie rozważa oddania się do dymisji w takiej sytuacji?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Odpowiedział, że nie rozważa podania się do dymisji.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Wyjaśnił pani radnej, że sesja musi odbywać się wg. określonych zasad zgodnie z prawem. Celem wyznaczenia czasu wypowiedzi było to aby każdy obecny na sali miał szansę się wypowiedzieć oraz aby ta dyskusja przebiegała sprawnie. W kwestii zaufania wyjaśnił, że rozumie, że jest ku temu przesłanka, bo jest problem, bo ma powstać spalarnia na którą Radni Rady Miejskiej nie wyrażają zgody. Na początku zadał pytanie: kto i w jakim zakresie z radnych Państwa okłamał? To pytanie pozostawił do odpowiedzi wszystkich mieszkańców. Dodał również, że nie po słowach, a po czynach pozna się drugiego człowieka. Rozumie również, że jako radna wojewódzka musi dbać o swój elektorat i, że to właśnie teraz jest na to czas, ale nie słowami tylko czynami. Poprosił, aby nie uprawiać polityki.

Sebastian Kurzeja – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał prezesa firmy Emki kiedy w sprawie spalarni pojawił się w Sycowie? Który to był rok?

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że w 2010 roku podpisywane były pierwsze umowy na obsługę gabinetów lekarskich, weterynaryjnych, stomatologicznych. A wniosek na inwestycje został złożony 14 lipca tak jak to wynika z dokumentu.

Sebastian Kurzeja – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał o lajki na facebooku na profilu burmistrza. Czy wszystkim prezes tak lajkuje posty? Zauważył że od stycznia 2021r. pan prezes lajkuje większość postów z profilu Krzysztof Rdest.

Krzysztof Rdest – Prezes Firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że Facebook to narzędzie do społecznej komunikacji za pomocą którego wyrażamy swoje emocje, poparcie dla określonych idei i inicjatyw. Dodał również, że każdy poza pracą ma również swoje pasje.

Sebastian Kurzeja – Mieszkaniec Sycowa

Skierował swoją wypowiedź do pana profesora. Zaznaczył, że proces odzysku energii konsultował ze specjalistą w tej dziedzinie, który stwierdził, że w planowanej instalacji ten odzysk ma pozorny charakter, że nie będzie on ani ekonomicznie podyktowany, ani technologicznie. Zaznaczył, że spółka Emka nie wystąpiła o warunki przyłączeniowe do sieci elektroenergetycznej, jako dostawy energii do tej sieci. Firma nie ma również dostępu do ciepłociągu, który mógłby komuś tą energię sprzedać. Dodał, że firma buduje instalacje do odzysku energii, która w założeniach termodynamicznych nie ma racji bytu. Poprosił pana profesora o ustosunkowanie się do tego.

prof. Janusz Bujak – ekspert firmy Emka S.A.

Wyjaśnił, że instalacja służy dwóm celom, spalaniu odpadów i odzysku energii. Pierwszy temat związany z przekształcaniem odpadów, zastosowana jest technologia pieca obrotowego. Wg. wytycznych BAT UE, to jest to najlepsza dostępna technologia dla odpadów medycznych. Następnie dodał, że zakład odzyskuje 70-80% energii cieplnej w stosunku do energii włożonej do tego pieca. W przypadku kiedy nie ma możliwości zagospodarowania tego ciepła, to produkowana jest energia elektryczna. Dodał jeszcze, że produkowana energia elektryczna byłaby sprzedawana do sieci energii elektrycznej.

Grzegorz Student – przedstawiciel firmy EMKA S.A.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o samo przyłącze energetyczne nie było potrzeby składania wniosku, ponieważ ta energia jest na tym terenie. Natomiast w kwestii wytwarzania energii elektrycznej firma będzie wnioskować o takie dwustronne przyłącze pod warunkiem, że uzyska decyzję środowiskową.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Podziękowała władzom gmin ościennych, za to, że przyjechali bronić interesu mieszkańców Sycowa.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odebrał pastorowi głos w dyskusji, powiedział, że na to nie może pozwolić.

Piotr Franc – Mieszkaniec Sycowa

Odnosił się do słów burmistrza z poprzedniej sesji, który wtedy mówił, że pierwotnie inwestycja była planowana na ulicy Kolejowej i tam nie było zgody na taką inwestycję. Zapytał, czy jest to jakby bliźniacza sytuacja, czyli inwestor w tym momencie jest posiadaczem działki na ulicy Kolejowej, składał wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, tam się toczyło postępowanie administracyjne skutkujące odmowną decyzją, po czym stwierdził że jak mu na ulicy Kolejowej to może 2 km dalej i próbował z następną działką. W tym kontekście chciałby uzyskać odpowiedź.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że pan prezes i osoby, które funkcjonują w spółce przyjechały w sprawie banneru Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej z zapytaniem o lokalizację inwestycji w tamtym miejscu. Wyjaśnił, że odpowiedź była negatywna z uwagi na brak takiej możliwości. Dodał, że nie ma tu żadnej manipulacji ponieważ ten baner funkcjonuje tam od wielu lat. W strefie od wielu lat również niewiele się dzieje są to puste przestrzenie. Dodał, że dlatego o tym mówił na sesji grudniowej i nie ma w tym ani przekłamania, ani próby fałszu.

Piotr Franc – Mieszkaniec Sycowa

Czyli z uwagi na odmowę na ul. Kolejowej inwestor kupił od osoby prywatnej działkę w innym miejscu nie kontaktując się z urzędem, kupił działkę w ciemno?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że dokładnie tak to wyglądało. Przed przedstawicielami spółki został poinformowany o zakupie działki na ul. Szosa Kępińska.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa

To proszę się odnieść do słów pana Krzysztofa Rdesta, który powiedział, że poznał pana w lipcu w momencie składania wniosku. A z tego co wiem, działka na ul. Szosa Kępińska przez

firmę Emka została zakupiona na przełomie marca/kwietnia. To jak to jest? Wcześniej byli u państwa z pytaniem o ul. Kolejową.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Nie, wcześniej był u mnie przedstawiciel pana prezesa.

Józef Czechowski – Mieszkaniec Sycowa  
Przed chwilą pan powiedział, że prezes u pana był.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Dodał, że rozumie, że jest to próba uwikłania czegoś. Dodał, że nie ma nic do ukrycia. W kwestii ulicy Kolejowej był przedstawiciel firmy, który jest obecny na sali. Próby wmówienia, że coś się tutaj zadziało to jest daleko idąca manipulacja.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Zakończył dyskusje w tym punkcie.

**d) przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Zapytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze wnieść do swoje uwagi do stanowiska Rady.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Zwróciła uwagę panu Sebastianowi Kurzei, że pan prezes ma polubione na FB profile Pogoni Syców, Syców nasze miast o i Echo Sycowa. Poprosiła, aby jej nie przerywać ponieważ chciała coś przeczytać. Poprosiła o dokładną uwagę te osoby, które mają tendencję do zmiany wypowiedzi oraz aby słuchały ze zrozumieniem.

Ci mieszkańcy, którzy byli na ostatniej sesji lub też oglądali ją online mogli zapoznać się ze stanowiskiem rady. Wiadomo było, że żadna decyzja nie zapadła. Jasno i zrozumiale stwierdziliśmy, że jesteśmy przeciwni powstaniu spalarni. Nie zgadzamy się na powstanie takiej inwestycji. Jeszcze raz wyraźnie powtarzam, jestem na nie dla spalarni. Ale też jestem na nie w przekazywaniu informacji niezgodnych z prawdą, obrażaniu, pomówieniom i hejtowi na portalach społecznościowych. W szczególności chciałabym odnieść się do oświadczenia pastora Rafała Millera. W dniu 24 grudnia 2021 roku, w swoim piśmie skierowanym to mieszkańców twierdzi Pan i tu będę cytować, cytaty Pana Millera: inwestycja popierana przez tak wielu, następny: musimy się bronić przed tymi, których sami wybraliśmy, a którzy chcieli zgotować nam taki los. Rodziny, które jeszcze chcą na tym fatalnym pomysle zbić kapitał. Powstanie nam z pewnością największa spalarnia odpadów. Musimy ratować Nasze Miasto przed tymi ludźmi. Ich słowa nie mają żadnej wartości. Radna przyznała się, że czytanie w ogóle nie jest jej mocną stroną.

Oczywiście zrozumiałe jest dla mnie niepokój, oburzenie mieszkańców po przeczytaniu takiego oświadczenia, w którym jest tak wiele emocji i zakłamania. Pańskie działania i wypowiedzi manipulują, Pańskie działanie i wypowiedzi naruszają nasze dobro osobiste pozostające pod ochroną prawa. Pisanie nieprawdy w tak mocno działający na emocje mieszkańców jest dla mnie nie do przyjęcia, gdyż nikt z nas nie planował, nie popierał i nie ukrywał faktu możliwości powstania spalarni. Sugestie Pana i nie Pana na temat zbijania kapitału, czerpania korzyści majątkowych są wręcz nie do zaakceptowania. Bo takiej naciągane działanie, granie na emocjach ludzi dla tego miasta nie jest powodem do dumy.



Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Nie było i nie będzie w Sycowie spalarni, takie było stanowisko Rady Miejskiej w Sycowie, od samego początku i tak jest dzisiaj. Natomiast nie wiem dlaczego starają się tutaj państwo, przynajmniej niektórzy że jest inne. Ale Drodzy Państwo czas na dyskusję już był, proszę bardzo radną Agnieszkę De Falco-Kulczyńską o dokończenie swojej wypowiedzi.

Agnieszka De Falco-Kulczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Zapewniła, że nikt z radnych nie wiedział i nie chce planowanej spalarni w Sycowie. Dodał, że w rozmowach z mieszkańcami jest zawsze szczerza i uczciwa. Zwróciła się również do pastora Rafała Millera, że swoimi wpisami w mediach społecznościowych narusza dobre imię radnych i ich godność. Przytoczyła posiedzenie komisji w październiku, na które radny Lentka wychwalał spalarnie w Bydgoszczy mówiąc, że ceny za śmieci spadną jeśli powstałaby spalarnia. Kolejna kwestia na którą zwróciła uwagę do zaangażowanie pana Kocińskiego. Jego wyzwiska w kierunku burmistrza. Zapytała jakimi zasługami sam może się pochwalić dla Sycowa gdy był starostą. Podobnie jak w 2016 roku kiedy mieszkańcy Wioski walczyli o zmianę miejscowego planu zagospodarowania też pan nie pomógł.

Dodał, że jest przeciwna hejtowi, manipulacji opinią publiczną i obrażaniu. Z własnego doświadczenia wie jak działają media, jak działa manipulacja treścią i jak działa zakłamany przekaz. Zapewniła, że radni nie chcą tej inwestycji, również mieszkają w tym mieście, wychowują swoje dzieci, pracują.

Na koniec jeszcze raz podkreśliła nie dla spalarni, nie dla hejtu i nie dla zmanipulowanej polityki, bo jak widać kilku kandydatów na burmistrza na tej sali już jest.

Krzysztof Lentka – Radny Rady Miejskiej w Sycowie

Powiedział, że mówił o spalarni śmieci a nie spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych. Dodał, że to , że jest spalarnia w Bydgoszczy to dla mieszkańców jest bardzo dobre, bo dostarcza ona ciepło do mieszkań. Dodał również, że taka spalarnia miała powstać w Cieślach, gdzie było 2-3 km rurociągu, aby podłączyć miasto. Dzięki temu mieszkańcy płacą mniej za śmieci, ale w między czasie płacą za ciepło i mają ogrzewane mieszkania. Dodał, że spalać śmieci a spalać odpady medyczne to dwie różne rzeczy.

Łukasz Schönfelder – Radny Rady Miejskiej w Sycowie

Wyjaśnił, że o całej sprawie rada dowiedziała się tak samo jak mieszkańcy. Zaznaczył, że od ego czasu tj. od 20 grudnia był dla mieszkańców dostępny, uczestniczył w spotkaniach odpowiadając na pytania. Dodał, że po popiera obawy mieszkańców i sam nie zgadza się na powstawanie takich zakładów w Sycowie, ale nie zgadza się również na takie ataki na radnych, ponieważ aby kogoś atakować trzeba mieć pewność popartą dowodami. Zapewnił, że sam dowiedział się o całej sytuacji w poniedziałek przed komisjami. Zapewnił, że wszyscy radni nie mieli o tym pojęcia.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odczytał stanowisko Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców.

(załącznik nr 4)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła stanowisko Rady Miejskiej w Sycowie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do odzysku energii z odpadów na działce nr 13/3 obręb Syców.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 5)

**Ad 5) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła stanowisko Uchwałę nr **XLI/367/2022** w sprawie przekazania petycji według właściwości.

(załącznik nr 6)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 7)

**Ad 6) Zamknięcie obrad.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i o godzinie 18:53 zamknął XLI Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami „Zamykam XLI Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Robert Dziergwa

Protokół sporządziła