



Burmistrz Miasta i Gminy Syców

56-500 Syców, ul. Mickiewicza 1, Tel./Fax.(062) 785-51-00, 785-51-04, Adres e – mail: burmistrz@sycow.pl

Znak sprawy: **GOS.6220.4.2024.SK.9**

Syców, dnia 29.11.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie artykułu 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 572 dalej k.p.a.) w związku z artykułem 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) po rozpatrzeniu wniosku Firmy Handlowej WEMA Franciszek Szymkowicz, ul. Kusocińskiego 1A/1, 56-500 Syców, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców,

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na na uruchomieniu zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15.07.2024 r. inwestor, Firma Handlowa WEMA Franciszek Szymkowicz, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: "Uruchomienie zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą", realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 83 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, dalej *ustawa ooś*), realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Syców.

Po analizie wniosku i przedłożeniu brakujących dokumentów tut. organ uznał, że przedłożony wniosek jest kompletny i zawiera wszystkie załączniki określone w art. 74 ust. 1 oraz 77 ust. 2 ustawy ooś.

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, za strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Strony postępowania ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekraczała 10, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Syców zawiadamiał strony postępowania o wszystkich czynnościach organu na zasadzie określonej w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 572), poprzez obwieszczenia.

Zawiadomienia-Obwieszczenia wydane w toku postępowania umieszczane były na okres czternastu dni (nie licząc dnia wywieszenia):

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Syców,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Syców (bip.sycow.pl, dalej BIP). W toku postępowania stronom zapewniono możliwość czynnego w nim udziału, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a.

Tut. organ pismem z dnia 14.08.2024r. znak: GOS.6220.4.2024.SK wezwał stronę do usunięcia braków formalnych, a w dniu 29.08.2024r. przedłożono uzupełnienie do wniosku. Po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, pismem znak: GOS.6220.4.2024.SK.2 z dnia 02.09.2024 r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. – zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Syców. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W zawiadomieniu tym organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz pkt 4 ustawy ooś, tut. organ pismami z dnia 02.09.2024 r. wystąpił o opinie odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy (dalej: PPIS), oraz organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Syców pismem z dnia 04.09.2024 r., zwrócił się do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miasta i Gminy Syców, w sprawie wydania opinii w zakresie zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Syców uchwalonym uchwałą nr XLVII/336/2018 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28.03.2018 r., ogłoszonym w dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Rocznik 2018 r., poz. 1966 z dnia 12.04.2018 r. W dniu 13.09.2024r. otrzymano opinie urbanistyczną autora planu [REDAKTOWANE], z której wynika, że przedsięwzięcie pn. "Uruchomienie zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą", realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców, nie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze powyższe, organ pismem z dnia 17.09.2024 r., znak: GOS.6220.4.2024.7, skierowanym do RDOŚ oraz do wiadomości organów współdziałających wycofał swój wniosek z dnia 02.09.2024r., znak: GOS.6220.4.2024.SK.3 r. w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: "Uruchomienie zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą", realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców, w związku z art. 80 ust. 2 ustawy ooś., zgodnie, z którego treścią właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

RDOŚ z pismem z dnia 17.09.2024r., znak: WOOS.4220.448.2024.GK.1, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., zawiadomił tut. organ o tym, iż stanowisko RDOŚ zostanie wyrażone do dnia 23.10.2024r.

Zawiadomieniem - obwieszczeniem z dnia 17.09.2024r., znak: GOS.6220.4.2024.SK.6 organ na podstawie z art. 36 § 1 k.p.a. poinformował o braku możliwości rozpatrzenia sprawy w ustawowym terminie, które zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP w dniu 17.09.2024r. i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Syców, również w dniu 17.09.2024r.

Pismem z dnia 12.09.2024r. (dat. wpływu 17.09.2024r.), znak: VS.ZZŚ.4901.191.2024.RG Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (dalej Wody Polskie) zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn.: "Uruchomienie zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą", realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców.

Postanowieniem z dnia 09.10.2024r., znak: WOOS.4220.448.2024.GK.2 RDOŚ umorzył postępowanie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: "Uruchomienie zakładu zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą", realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28, obręb Syców, gm. Syców.

Zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 07.11.2024r. znak: GOS.6220.4.2024.SK.8 tut. organ poinformował strony postępowania o jego zakończeniu, a przed wydaniem decyzji,

zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a., umożliwił im zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag. Jednocześnie, Burmistrz Miasta i Gminy Syców, wskazał w przedmiotowym zawiadomieniu, że w ocenie organu inwestycja objęta wnioskiem niezgodna jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Syców uchwalonym uchwałą nr XLVII/336/2018 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28.03.2018 r., ogłoszonym w dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Rocznik 2018 r., poz. 1966 z dnia 12.04.2018 r. oraz, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana po uprzednim stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W dniu 12.11.2024r. na wniosek strony zostały udostępnione wszystkie dokumenty dotyczące sprawy. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły od stron żadne uwagi i wnioski.

Przechodząc do merytorycznej części decyzji, należy wskazać w pierwszej kolejności, że zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla przedsięwzięć wskazany art. 80 ust. 2 zdanie drugie ustawy ooś, do których to jednak nie należy inwestycja objęta niniejszym postępowaniem. Konieczna jest zatem ocena, czy inwestycja w postaci zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Jak już zostało wskazane powyżej, nieruchomości przewidziane do realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego są to działki numer 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28 obręb Syców w m. Syców, które zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia położone są poza obszarami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy *o ochronie przyrody* z dnia 16 kwietnia 2004 roku (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478), objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Sycowie nr XLVII/336/2018 r. z dnia 28.03.2018 r. ogłoszonym w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego rocznik 2018, poz. 1966 z dnia 12.04.2018 r. Zgodnie z ww. uchwałą Rady Miejskiej w Sycowie działki numer 29/14, 29/15, 29/18 AM28, obręb Syców znajdują się w terenie o przeznaczeniu pod tereny zabudowy usługowej (53U), a działka nr 78/7 AM28, obręb Syców, położona jest na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (158MN).

Z uwagi na usytuowanie inwestycji na działkach o nr ewidencyjnych 29/14, 29/15, 29/18, 78/7, AM 28 obręb Syców, Burmistrz Gminy i Miasta Syców uznał, że konieczne jest poddanie ocenie zgodności przedsięwzięcia z mpzp w zakresie możliwości zbierania odpadów. W związku z tym tut. organ skierował zapytanie do autora planu w celu uzyskania opinii, że czy dana inwestycja jest zgodna z mpzp.

Jak wynika z opinii urbanistycznej z dnia 13.09.2024r. na działkach nr 29/14, 29/15, 29/18 AM28, obręb Syców, możliwa jest budowa obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem oraz towarzyszących im obiektów takich jak: urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, dojazdy wewnętrzne, garaże, obiekty małej architektury, budynki gospodarcze, zieleń o ile ustalenia szczegółowe niniejszej uchwały nie stanowią inaczej. W przypadku działki nr 78/7 AM28, obręb Syców zostały określone ustalenia szczegółowe, zgodnie z którymi teren ten przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w formie bliźniaczej, wolnostojącej lub szeregowej, ponadto ustalono również wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy. W ustaleniach planu nie dopuszczono przeznaczenia

uzupełniającego. Zgodnie z opinią urbanistyczną plan miejscowy dla ww. działek nie dopuszcza wprost na terenach 158MN i 53U zakładów związanych ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów, jakim jest bez wątpienia zakład związany ze zbieraniem odpadów metali żelaznych i nieżelaznych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą.

Zaplanowana inwestycja została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). Przedsięwzięcie prawidłowo zaklasyfikowano i wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z analizy przedłożonej przez Wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że główną działalnością, którą zamierza prowadzić Wnioskodawca jest zbieranie i magazynowanie odpadów o kodach odpadów: 12 01 01, 12 01 03, 12 01 17, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 07. Odpady magazynowane będą w kontenerach, pojemnikach lub luzem na utwardzonym terenie. Łączna suma magazynowanych odpadów w ciągu roku 1872 [Mg/rok] (str. 35 Karty informacyjnej przedsięwzięcia). Magazynowanie odpadów planowane do czasu uzyskania ilości transportowych i przekazanie odpadów do innych podmiotów.

W świetle powyższego, planowana do realizacji inwestycja stanowi przedsięwzięcie polegające na gospodarowaniu odpadami, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1587 ze zm., dalej *ustawa o odpadach*). Przez gospodarowanie odpadami rozumie się zbieranie, transport lub przetwarzanie odpadów, w tym sortowanie, wraz z nadzorem nad wymienionymi działaniami, a także późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami. Przez zbieranie do którego ma dochodzić na terenie objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ustawa o odpadach rozumie tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów (art. 3 ust. 1 pkt 5 pkt.b tej ustawy).

Burmistrz Miasta i Gminy Syców stoi na stanowisku, że, w świetle przytoczonych przepisów oraz charakterystyki inwestycji, przedsięwzięcie planowane przez Wnioskodawcę dotyczy gospodarki odpadami, przez co inwestycja jest niezgodna z mpzp.

Tut. organ wyjaśnia, że dokonał kontroli zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego według zasad zawartych w przepisach prawa, w szczególności ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) i stosownego rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które stanowi ogólny i obowiązujący wzorzec dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przy wykładni treści mpzp co do przeznaczenia terenu konieczne jest bowiem sięgnięcie do dyrektyw, zgodnie z którymi znaczenie przepisu zależy nie tylko od jego językowego sformułowania, ale również od treści innych przepisów (kontekst systemowy) oraz całego szeregu wyznaczników pozajęzykowych, takich jak funkcje ocenianej regulacji prawnej (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11.07.2018 r., sygn. akt II OSK 2011/16). Z uwagi

na konstytucyjną hierarchiczność źródeł prawa wykładnia ta nie może być sprzeczna z normami prawa zawartymi w ustawach i rozporządzeniach.

Wychodząc z powyższych założeń, należy więc zauważyć, że w dacie uchwalania mpzp obowiązywało rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587, dalej Rozporządzenie w sprawie projektu mpzp). Zgodnie z załącznikiem nr 1 do tego aktu prawnego, wyróżniano dwie odrębne kategorie przeznaczenia terenu, a mianowicie:

1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone kolorem jasnobrązowym (oznaczone symbolem MN)
1. Tereny zabudowy usługowej, oznaczone kolorem czerwonym (oznaczone symbolem U)

Przeznaczenie terenu „*gospodarowanie odpadami*” (które powinno zostać oznaczone kolorem ciemnoszarym i symbolem „O”) stanowi zatem niewątpliwie odrębną kategorię terenu przeznaczenia terenu. Ustalenia planu nie dopuszczają dla terenów 158MN i 53U przeznaczenia związanego z gospodarowaniem odpadami, które jest odmiennym przeznaczeniem i gdyby miało być dopuszczone w ramach danego terenu powinno zostać wskazane jako przeznaczenie podstawowe lub uzupełniające, zgodnie z nomenklaturą stosowaną w planie, uwzględniającą przepisy przywołanego wyżej rozporządzenia.

Nie ulega wątpliwości, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami mpzp. W takim przypadku, przepis art. 80 ust. 2 ustawy ooś obliguje Burmistrza Miasta i Gminy Syców do wydania decyzji odmownej. Zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest bowiem kryterium podstawowym oceny zamierzeń strony ubiegającej się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 1 sierpnia 2012 r., sygn. II OSK 829/11). Stwierdzenie tejże, zwalnia organ prowadzący postępowanie z konieczności przeprowadzenia całego postępowania wyjaśniającego („w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami planu, dalsze prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania tej decyzji jest zbędne i niecelowe” wyrok NSA z dnia 19 marca 2019 r., sygn. II OSK 1093/17). Po ustaleniu, że inwestycja jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania, tut. organ zaniechał podejmowania dalszych czynności wyjaśniających i wydał przedmiotową decyzję.

Mając na uwadze powyższe, organ orzekł jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 107 §1 pkt 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego pouczam o prawie wniesienia przez stronę odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Syców, ul. Mickiewicza 1, 56-500 Syców w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205,00 PLN, na konto Urzędu Miasta i Gminy Syców nr 78 8890 0001 0936 2035 2009 0001 (dowody wpłat z dnia 08.07.2024 r.).

Otrzymują:

1. Inwestor – Firma Handlowa WEMA Franciszek Szymkowicz, ul. Kusocińskiego 1a/1, 56-500 Syców

Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. Starosta Powiatu Oleśnickiego, ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
8. Miasto i Gmina Syców, ul. A. Mickiewicza 1, 56-500 Syców
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. [REDACTED]
20. [REDACTED]
21. [REDACTED]
22. [REDACTED]
23. [REDACTED]
24. [REDACTED]
25. [REDACTED]
26. [REDACTED]
27. [REDACTED]
28. [REDACTED]
29. [REDACTED]
30. [REDACTED]
31. [REDACTED]
32. [REDACTED]
33. [REDACTED]
34. [REDACTED]
35. [REDACTED]

- 36. [REDACTED]
- 37. [REDACTED]
- 38. [REDACTED]
- 39. [REDACTED]
- 40. [REDACTED]
- 41. [REDACTED]
- 42. [REDACTED]
- 43. [REDACTED]
- 44. [REDACTED]
- 45. [REDACTED]
- 46. [REDACTED]
- 47. [REDACTED]
- 48. [REDACTED]
- 49. [REDACTED]
- 50. [REDACTED]
- 51. [REDACTED]
- 52. [REDACTED]
- 53. [REDACTED]
- 54. [REDACTED]
- 55. [REDACTED]
- 56. [REDACTED]
- 57. [REDACTED]
- 58. [REDACTED]
- 59. [REDACTED]
- 60. [REDACTED]
- 61. [REDACTED]
- 62. [REDACTED]
- 63. [REDACTED]
- 64. [REDACTED]
- 65. [REDACTED]
- 66. [REDACTED]
- 67. [REDACTED]
- 68. [REDACTED]
- 69. [REDACTED]
- 70. [REDACTED]
- 71. [REDACTED]
- 72. [REDACTED]
- 73. [REDACTED]
- 74. [REDACTED]
- 75. [REDACTED]
- 76. [REDACTED]
- 77. [REDACTED]
- 78. [REDACTED]
- 79. [REDACTED]
- 80. [REDACTED]
- 81. [REDACTED]
- 82. [REDACTED]
- 83. [REDACTED]
- 84. [REDACTED]
- 85. [REDACTED]
- 86. [REDACTED]

87. Parafia Ewangelicko- Augsburska w Sycowie, ul. Oleśnicka 4, 56-500 Syców

88. Przedszkole nr 3, ul. Oleśnicka 2B, 56-500 Syców

89. [REDACTED]

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu – wysyłka przez ePuap,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy – wysyłka przez ePuap,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie – wysyłka przez ePuap.

Publikacja:

1. BIP UMiG Syców

Sporządziła: Inspektor S. Kubicka, tel. (062) 785 51 37