

**Protokół nr XL/2021**  
**z XL Sesji Rady Miejskiej w Sycowie**  
**z dnia 22 grudnia 2021 r.**  
**Urząd Miasta i Gminy Syców, ul. Mickiewicza 1, sala 57**  
**godz. 15:00 do godz. 18:30**

**Ad 1) Otwarcie Sesji**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Otworzył XL Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami: „Otwieram XL Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości zgromadzonych na dzisiejszej sesji. Odczytał klauzule RODO.

Następnie poprosił Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej Pana Dawida Krawczyka o wręczenie zaświadczenia Pani Bożenie Dziwińskiej-Karaba, która uzyskała mandat w wyborach uzupełniających.

Po wręczeniu zaświadczenia, Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie odczytał rotę ślubowania, a Pani Bożena Dziwińska-Karaba potwierdziła ją słowem „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”

**Ad 2) Stwierdzenie quorum.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(załącznik nr 1)

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Dariusz Maniak – Burmistrz Miasta i Gminy Syców
2. Marzena Guder – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Syców
3. Piotr Kwaśny – Sekretarz MiG Syców
4. Naczelnicy i Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Syców
5. Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy

(załącznik nr 2)

**Ad 3) Przyjęcie zmian do porządku obrad.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odczytał poniższy porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 25 listopada 2021r.
5. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 06 grudnia 2021r.
6. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców o pracach podejmowanych w okresie od 25 listopada 2021r. do 22 grudnia 2021r.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o pracach podejmowanych w okresie od 25 listopada 2021r. do 22 grudnia 2021r.
8. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku 2021.
9. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.

10. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2021.
11. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sycowie na rok 2022.
12. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców na lata 2022 – 2031.
13. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022.
14. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo - Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej - etap II - część I.
15. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania p.n.: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo-Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej – etap II.
16. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 na terenie Gminy Syców w zakresie budowy chodnika wraz z częściową kanalizacją deszczową w m. Drołtowice - etap I.
17. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego w celu realizacji zadania pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej".
18. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/289/2021 z dnia 27.05.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie wykonania dokumentacji projektowej dla inwestycji „Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz z budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej – etap II (do dyskontu)”.
19. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Drołtowice.
20. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Stradomia Wierzchnia.
21. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Komorów.
22. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Wioska.
23. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” w Sycowie.
24. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sycowie na 2022 rok.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Oświadczenia i komunikaty.
27. Wolne wnioski.
28. Zamknięcie obrad.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek XL Sesji Rady Miejskiej w Sycowie.  
(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4) Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 25 listopada 2021r.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Protokół był wyłożony w Biurze Rady oraz przesłany na e-mail do Państwa Radnych.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 25 listopada 2021 r.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

**Ad 5) Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 06 grudnia 2021r.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Protokół był wyłożony w Biurze Rady oraz przesłany na e-mail do Państwa Radnych.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 06 grudnia 2021 r.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

**Ad 6) Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców o pracach podejmowanych w okresie od 25 listopada 2021r. do 22 grudnia 2021r.**

(załącznik nr 6)

Pytań do złożonej informacji nie było.

**Ad 7) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o pracach podejmowanych w okresie od 25 listopada 2021r. do 22 grudnia 2021r.**

(załącznik nr 7)

Pytań do złożonej informacji nie było.

**Ad 8) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku 2021.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem. Przedstawiła również autopoprawki do projektu uchwały.

W § 1.

Ustala się kwotę wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021, zgodnie z załącznikami nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały, w wysokości: było 349 876,75 zł, winno być 738 518,43 zł:

- wydatki w wysokości 100 521,75 zł w dziale 600 rozdziale 60013,
- wydatki w wysokości było 103 935,00 zł winno być 492 576,68 zł w dziale 600 rozdziale 60016,
- wydatki w wysokości 145 420,00 zł w dziale 926 rozdziale 92601,

Załącznik nr 1 Wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2021

Wprowadzone zostały 2 pozycje:

1. Przebudowa dróg osiedlowych - w zakresie zadania nr 1: Przebudowa drogi w miejscowości Syców ul. Garncarska, dz. nr 71/8,115/2, 70/4, 69/5, 68/9, 90/3, 113 i 68/3,- kwota 378 801,68 zł termin realizacji 31.03.2021 r.

2. Przebudowa dróg osiedlowych – nadzór inwestorski wartość 9 840 zł termin realizacji 31.03.2021 r.

Załącznik nr 2 Plan finansowy wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2021

Wprowadzone zostały 2 w/w pozycje z klasyfikacją budżetową 600- Transport i łączność, 60016 Publiczne drogi gminne, paragraf 605- zadania inwestycyjne.

(załącznik nr 8)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.*

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/350/2021 w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku 2021.*

(załącznik nr 9)

(głosowanie imienne załącznik nr 10)

**Ad 9) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem. Przedstawiła także autopoprawki do projektu uchwały o poniższej treści

W załączniku nr 1 do uchwały nr XL/ /2021 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 22 grudnia 2021 r. wieloletnia prognoza finansowa jst

Poz 10. Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy wzrastają o wartość 2 000 zł (było: 7 727 296,27 zł, winno być 7 729 296,27 zł)

Poz.10.2 Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z tego: majątkowe:

Wzrastają o wartość 2 000 zł (było 4 490 710,00 zł, winno być 4 492 710,00 zł)

W załączniku nr 2 do Wykaz przedsięwzięć do WPF

w zakresie przedsięwzięcia:

pn.”Modernizacja elewacji budynków przy ul. Gorczyicy 2, Pl. Wolności 7 oraz Ks. Rudy 1 i 3 w Sycowie”.

Łączne nakłady finansowe wynosiły 337 000 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie w roku 2021 wynosi 325 000 zł.

Winno być:

Łączne nakłady finansowe wynoszą 339 000 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie w roku 2021 wynosi 327 000 zł.

W załączniku nr 3 wprowadzono zapis: pn.”Modernizacja elewacji budynków przy ul. Gorczyicy 2, Pl. Wolności 7 oraz Ks. Rudy 1 i 3 w Sycowie” - Osuszenie ścian zewnętrznych, poprawa estetyki miasta. Łącznie nakłady finansowe wynoszą 339 000 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie w roku 2021 wynosi 327 000 zł.

(załącznik nr 11)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 12)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/351/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.*

(załącznik nr 13)

(głosowanie imienne załącznik nr 14)

**Ad 10) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2021.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem oraz autopoprawkami o poniższej treści.

W załączniku nr 3 do uchwały Rady Miejskiej w Sycowie nr XL/ /2021 z dnia 22 grudnia 2021 r.

Wydatki majątkowe budżetu miasta i gminy Syców na rok 2021

Zadanie inwestycyjne w dziale 700- Gospodarka mieszkaniowa pn. „Modernizacja zasobów mieszkaniowych”

była wartość 730 287 zł winna być 728 287 zł

Zadanie inwestycyjne dziale 700- Gospodarka mieszkaniowa „Modernizacja elewacji budynków przy ul. Górczyca 2, Pl. Wolności 7 oraz Ks. Rudy 1 i 3 w Sycowie”

była wartość 325 000 zł winna być 327 000 zł.

(załącznik nr 15)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 16)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/352/2021 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2021.*

(załącznik nr 17)

(głosowanie imienne załącznik nr 18)

**Ad 11) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sycowie na rok 2022.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 19)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/353/2021 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sycowie na rok 2022.*

(załącznik nr 20)

(głosowanie imienne załącznik nr 21)

## **Ad 12) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców na lata 2022 – 2031.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem. Przedstawiła również autopoprawki do projektu uchwały.

Autopoprawka nr 1.

W zał. nr 2 wykaz przedsięwzięć do WPF wprowadzone zostały nowe przedsięwzięcia o charakterze:

1. bieżącym:

- pn. „Cyfrowa Gmina”. Nowe przedsięwzięcie, które ma na celu wsparcie rozwoju cyfrowego instytucji samorządowych oraz zwiększenie cyberbezpieczeństwa. Dofinansowanie przeznaczone jest na zadania związane z: cyfryzacją urzędów JST i jednostek im podległych oraz nadzorowanych poprzez nabycie sprzętu IT i oprogramowania, licencji niezbędnych do realizacji e-usług, pracy i edukacji zdalnej, edukację cyfrową dla JST w zakresie obsługi nabytego sprzętu oraz oprogramowania i licencji, analizą stanu cyberbezpieczeństwa JST, a także zapewnieniem cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych. Projekt Cyfrowa Gmina jest finansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Osi V. „Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia – REACT-EU” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (PO PC). Zadanie realizowane będzie w latach 2021-2023. Łącznie nakłady finansowe wynoszą 504 570 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie 504 570 zł.

- pn. „Pierwszy projekt o nr 2021-1-PL01-KA121-SCH-000007524”. Zadanie realizowane będzie w roku 2022. Łączne nakłady finansowe limit zobowiązań na przedsięwzięcie wynosi 150 973,93 zł. Celem przedsięwzięcia jest poprawa kompetencji językowych 20 uczniów SP nr 2 w Sycowie, poprzez udział w mobilności zagranicznej oraz wzrost poziomu wiedzy w zakresie wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych wśród 10 nauczycieli SP 2 w Sycowie poprzez obserwację pracy placówek zagranicznych.

- pn. „Odbiór i transport odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Syców”.

- Celem jest zapewnienie odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Syców. Umowa zawarta zostanie na podstawie art. 30 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań na przedsięwzięcie wynosi 100 000 zł.

- pn. „Zarządzanie i administrowanie gminnym zasobem nieruchomości na lata 2022-2023. Celem jest utrzymanie zasobów w dobrym stanie technicznym. Wykonywanie bieżących remontów, napraw i konserwacji. Utrzymanie ładu i porządku w budynkach, dbanie o tereny gminne zlokalizowane wokół budynków.

Łącznie nakłady finansowe wynoszą 860 000 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie 860 000 zł. Limit w roku 2022 i 2023 wynosi 430 000 zł,

- pn. „Laboratoria Przyszłości” Laboratoria Przyszłości to inicjatywa edukacyjna realizowana przez Ministerstwo Edukacji i Nauki we współpracy z Centrum GovTech w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Naszą wspólną misją jest stworzenie nowoczesnej szkoły, w której zajęcia będą prowadzone w sposób ciekawy, angażujący uczniów oraz sprzyjający odkrywaniu ich talentów i rozwijaniu zainteresowań. Celem inicjatywy jest wsparcie wszystkich szkół podstawowych w budowaniu wśród uczniów kompetencji przyszłości z tzw. kierunków STEAM (nauka, technologia, inżynieria, sztuka oraz matematyka). Zadanie realizowane będzie w latach 2021-2022. Łącznie nakłady finansowe wynoszą 453 500 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie 453 500 zł. Limit wydatków roku 2021 wynosi 33 000 natomiast w roku 2022 limit wynosi 420 500 zł.

2. majątkowym:

- pn. „Ułożenie nakładki bitumicznej i przełożenie chodnika przy ul. Przemysłowej.” Nowe przedsięwzięcie polegające na budowie nowych przejść dla pieszych z przebudową chodnika i

nakładki bitumicznej oraz zastosowaniu nowego oznakowania pionowego i poziomego. Łącznie nakłady finansowe wynoszą 163 949 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie 163 949 zł. W ramach zadania zostaną wykonane prace polegające na ułożeniu nakładki bitumicznej i położeniu chodnika przy ul. Przemysłowej,

- Wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz z budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej – etap II (do dyskontu)”. Nowe przedsięwzięcie - realizacja przedsięwzięcia w latach 2021-2022. Łącznie nakłady finansowe wynoszą 120 000 zł, limit zobowiązań na przedsięwzięcie w roku 2021 wynosi 0 zł, w roku 2022 kwota 120 000 zł,

- pn. „Budowa przejścia dla pieszych przy ul. Przemysłowej w Sycowie (droga 101709)”.

Łączne nakłady finansowe, limit wydatków:

było 338 949, winno być 167 000 zł,

- pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo-Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej-etap II-część I.

Łączne nakłady finansowe: było 664 000, winno być 813 000 zł,

limit wydatków w roku 2022: było 327 000 zł, winno być 476 000 zł.

Wprowadzone zmiany powodują zmiany limitów o w/w wartości w zał. nr 1 Wieloletnia prognoza finansowa jst,

Autoprawka nr II.

Zał. nr 1 wieloletnia prognoza finansowa jst

Zwiększony został plan dochodów o wartość 504 570 zł, plan wydatków został zwiększony o 925 070 zł. Wprowadzona zmiana powoduje zmianę wyniku budżetu o wartość 420 500 zł. Deficyt było: 8 990 328, winno być: 9 410 828 zł.

Źródłem sfinansowania zwiększonego deficytu będą, środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 u.f.p .

Następnie odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2031.

(załącznik nr 22)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autoprawkę do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 23)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/354/2021 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców na lata 2022 – 2031.*

(załącznik nr 24)

(głosowanie imienne załącznik nr 25)

### **Ad 13) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022.**

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Przedstawił budżet miasta i gminy Syców na 2022 rok. Dodał, że jest to największy budżet po stronie inwestycji w historii miasta, bo na kwotę 18 mln. zł. Oprócz zadań inwestycyjnych jakie będą realizowane, gmina podjedzie do takich tematów z którymi do tej pory nie umiano sobie poradzić.

Dodał także, że oprócz tego, że wydatki inwestycyjne są na poziomie 18 milionów złotych, jest to też budżet bardzo mocno zrównoważony, ponieważ zaplanowane środki w postaci obligacji, to kwota 6 300 000 zł , a wydatki na inwestycje to jest 18 milionów. Co pokazuje jaką skalę przychodów gmina jest w stanie wygenerować.

Po krótko wspomniał jakie zadania będą realizowane:

- dokumentacja chodnika do biedronki, aby w 2023 r. już rozpocząć realizację,
- ciąg pieszo-rowerowy na ul. Kaliskiej od skrzyżowania w Wiosce, aż do skrzyżowania z ul. Lawendową
- przebudowę ul. Szarych Szeregów
- dokumentacja na ul. Malczewskiego
- chodnik w Drołtowicach
- projekt i realizacja ul. Strefowej (łącznik ul. Kolejowej z węzłem Syców Zachód)
- przebudowa ul. Kossaka na którą już jest podpisana umowa,
- drogi, chodniki, przejścia dla pieszych
- termomodernizacja bloku w Wielowisi i Szczodrowie
- zwiększenie wkładu oświetlenie uliczne
- planowany jest zakup samochodu bojowego dla OPS w Drołtowicach
- modernizacja i przebudowa świetlicy wiejskiej w Zawadzie

Dodał, że środki jakie zostały pozyskane z Polskiego Ładu to kwota 8,5 mln zł. Za te środki planowana jest przebudowa centrum miasta. Obecnie realizowany jest projekt funkcjonalno-użytkowy, jak tylko zakończy się postępowanie, ogłoszony zostanie przetarg w formie "zaprojektuj i wybuduj", wtedy załącznik inwestycyjny będzie opiewał na kwotę około 30 milionów zł. Poinformował także, jak tylko Starostwo Powiatowe w Oleśnicy zakończy projektowanie ścieżki pieszo-rowerowej w Komorowie to gmina dołoży do tego zadania 50%, Podkreślił, że projektu budżetu jest bardzo mocno zrównoważony, który po stronie przychodów, daje bezpieczną przewagę nad tym co może się wydarzyć w przyszłym roku, a przyszły rok to wiele niewiadomych. Dodał również, że analiza wpływów z podatków na etapie projektu jest bardzo ostrożna i ma nadzieje, że zapewni płynność finansową. Na koniec podziękował Pani skarbnik za pracę na tym budżetem, naczelnikom, kierownikom jednostek oraz ma nadzieję, że ten budżet zadowoli mieszkańców.

(załącznik nr 26)

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu:

### **Autopoprawka 1**

W projekcie uchwały w sprawie budżetu Miasta i Gminy Syców na 2022 rok.

§ 1. 1. Ustala się łączną kwotę planowanych dochodów budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022 w wysokości: było 77 254 069,42, winno być: 77 758 639,42 zł z tego:

- dochody bieżące było 70 091 673,06 zł, winno być 70 376 243,06 zł

- dochody majątkowe było: 7 162 396,36 zł, winno być: 7 382 396,36 zł.

§ 2. 1. Ustala się łączną kwotę planowanych wydatków budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022 w wysokości było: 86 244 397,42 zł, winno być: 87 169 467,42 zł.

2. Wydatki budżetu obejmują plan wydatków bieżących na łączną kwotę było: 68 388 232,42 zł, winno być 69 019 149,15 zł z tego:

1) wydatki bieżące jednostek budżetowych w kwocie łącznej było: 49 701 345,36 zł winno być: 50 047 692,09 zł, z tego:

b) wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych było: 19 422 952,00 zł, winno być: 19 769 298,73 zł,

3. Wydatki budżetu obejmują plan wydatków majątkowych na łączną kwotę było: 17 856 165,00 zł winno być 18 150 318,27 zł w tym:

a) na inwestycje i zakupy inwestycyjne 17 756 165,00 zł, winno być: 18 150 318,27 zł, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy o finansach publicznych było: 297 670,00 zł, winno być: 517 670,00 zł

§ 3. Różnica między dochodami i wydatkami Gminy stanowi deficyt budżetu na łączną kwotę było: 8 990 328 zł, winno być: 9 410 828 zł. Źródłem sfinansowania deficytu będą przychody pochodzące z emisji obligacji komunalnych. w kwocie 3 300 000,00 zł, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. w kwocie 2 740 328,00 zł, środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 u.f.p w kwocie było: 2 950 000,00 zł, winno być: 3 370 500 000 zł.

§ 4. Ustala się łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości było: 11 990 328,00 zł, winno być: 12 410 828,00 zł z tego:

- przychody z emisji obligacji komunalnych 6 300 000,00 zł,

- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. 2 740 328,00 zł, jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych - jednorazowa kwota subwencji

- środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 u.f.p było: 2 950 000,00 zł .winno być: 3 370 500 zł pochodzące z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

§ 7. 1. Tworzy się rezerwę ogólną w budżecie Miasta i Gminy Syców w wysokości było: 87 244,00 zł, winno być: 84 089 zł

2. Tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości było: 188 756 zł, winno być: 191 911 zł

§ 17. Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Syców do:

Jest:

9) zaciągania zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 10 000 000,00 zł, winno być: 3 000 000,00 zł.

### **Autopoprawka 2**

W tabeli nr 1 Plan dochodów budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022

dokonuje się następujących zmian

W dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75095 – Pozostała działalność, w paragrafie 2057 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększony zostaje plan dochodów o wartość 284 570 zł,

w paragrafie paragrafie 6257 Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększony zostaje plan dochodów o wartość 220 000 zł.

W dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem rozdział:

W rozdziale 75619 - Wpływy z różnych rozliczeń, w paragrafie 0690 - wpływy z różnych opłat – zmniejszenie planu dochodów o wartość - 40 000 zł,

W rozdziale 75618 - Wpływy z różnych rozliczeń, w paragrafie 0490 - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie innych ustaw zwiększenie planu dochodów o wartość 40 000 zł.

### **Autopoprawka 3**

W tabeli nr 2 Plan wydatków budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022,

dokonuje się następujących zmian

W dziale 600 -Transport i łączność, rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie, paragrafie 6050 zwiększony o wartość 149 000 zł,

w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, paragrafie 6050 zmniejszony o wartość 149 000 zł.

W dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75095 – Pozostała działalność, w paragrafie 4210 o wartość 284 570 zł,

W paragrafie 6257 Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zwiększony o wartość 220 000 zł.

W dziale 754- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa , w rozdziale 75409 - Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej, w paragrafie 6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych zmniejszony zostaje plan wydatków o wartość 300 000 zł,

w rozdziale 75410 Komendy wojewódzkie państwowej Straży Pożarnej paragraf 6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych zwiększony zostaje plan wydatków o wartość 300 000 zł,

W dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80101- Szkoły podstawowe, w paragrafie 424 - zakup pomocy dydaktycznych i książek zwiększony zostaje plan wydatków o wartość 346 346,73 zł,

W dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80101- Szkoły podstawowe, w paragrafie 6060- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zwiększony zostaje plan o wartość 74 153,27 zł.

#### **Autopoprawka 4**

W tabeli nr 3 Przychody i rozchody budżetu w 2022 r dokonuje się następujących zmian

Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach

Poz. 1 paragraf 905 jest 2 950 000,00 zł winno być 3 370 500,00 zł

#### **Autopoprawka 5**

W tabeli nr 4 Wydatki majątkowe budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022 Syców na rok 2022 dokonuje się następujących zmian

- zmiana wartości zadań inwestycyjnych:

- Współdział w przebudowie drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo-Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej - etap II - część I- budowa - pomoc rzeczowa wzrost wartości o 149 000 zł

Było: wartość 327 000 zł, winno być 476 000 zł,

- Przebudowa dróg osiedlowych:

Zmniejszenie wartości o 70 772,16 zł

Było: wartość 500 000 zł, winna być wartość 429 227,84 zł,

- Budowa przejścia dla pieszych ul. Przemysłowa w Sycowie (droga nr 101716)

Zmniejszenie wartości o 171 949 zł.

była wartość 338 949 zł, winna być wartość 167 000 zł,

- wprowadzono nowe zadania inwestycyjne:

- Ułożenie nakładki bitumicznej i przełożenie chodnika przy ul. Przemysłowej- wartość zadania wynosi 163 949 zł,

- Zakup i wdrożenie portalu Cyfrowy urząd wartość zadania wynosi -165 000 zł(UMiG)

- Zakup licencji serwera bazy danych MS SQL - wartość zadania wynosi 30 000 zł (UMiG)

- Zakup serwera i narzędzi do utrzymania baz danych - wartość zadania wynosi 10 000 zł (CUW)

- Zakup monitora interaktywnego wraz z oprogramowaniem - wartość zadania wynosi 15 000 zł (PP2)

- Wirtualne laboratorium class VR (zestaw okularów do wirtualnej i rozszerzonej rzeczywistości) 21 498 zł, (SP 2)

- Photon - robot wraz z obudową dydaktyczno - metodologiczną, 13 999 zł (SP 2)
- pracownia robotyki SkriLab - pracownia robotyczna z obudową dydaktyczno-metodologiczną, 17 157 zł (SP2),
- Wirtualne laboratorium class VR (zestaw okularów do wirtualnej i rozszerzonej rzeczywistości) 21 500 zł (SP Drołtowice)

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Odczytała dwie pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie budżetu miasta i gminy Syców na 2022r. oraz dot. deficytu

(załącznik nr 27 i 28)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 29)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 30)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę nr 3 do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 31)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę nr 4 do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 32)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła autopoprawkę nr 5 do projektu uchwały.*

(głosowanie imienne załącznik nr 33)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr **XL/355/2021** w sprawie budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2022.*

(załącznik nr 34)

(głosowanie imienne załącznik nr 35)

**Ad 14) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo - Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej - etap II - część I.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 36)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/356/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo - Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej - etap II - część I.*

(załącznik nr 37)  
(głosowanie imienne załącznik nr 38)

**Ad 15) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania p.n.: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo-Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej – etap II.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI  
Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 39)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/357/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania p.n.: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 w zakresie budowy chodnika w m. Wojciechowo-Zawada wraz z budową kanalizacji deszczowej – etap II.*

(załącznik nr 40)  
(głosowanie imienne załącznik nr 41)

**Ad 16) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 na terenie Gminy Syców w zakresie budowy chodnika wraz z częściową kanalizacją deszczową w m. Drołtowice - etap I.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI  
Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 42)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/358/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 na terenie Gminy Syców w zakresie budowy chodnika wraz z częściową kanalizacją deszczową w m. Drołtowice - etap I.*

(załącznik nr 43)

(głosowanie imienne załącznik nr 44)

**Ad 17) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego w celu realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej”.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 45)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/359/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego w celu realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej”.*

(załącznik nr 46)

(głosowanie imienne załącznik nr 47)

**Ad 18) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/289/2021 z dnia 27.05.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie wykonania dokumentacji projektowej dla inwestycji „Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz z budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej – etap II (do dyskontu)”.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 48)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/360/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/289/2021 z dnia 27.05.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na zadanie wykonania dokumentacji projektowej dla inwestycji „Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 449 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego w m. Syców wraz z budową kanalizacji deszczowej przy ul. Kaliskiej – etap II (do dyskontu)”.*

(załącznik nr 49)

(głosowanie imienne załącznik nr 50)

**Ad 19) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Drołtowie.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI  
Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 51)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/361/2021 w sprawie zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Drołtowie.*

(załącznik nr 52)

(głosowanie imienne załącznik nr 53)

**Ad 20) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Stradomia Wierzchnia.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI  
Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 54)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/362/2021 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Stradomia Wierzchnia.*

(załącznik nr 55)

(głosowanie imienne załącznik nr 56)

**Ad 21) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Komorów.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 57)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/363/2021 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Komorów.*

(załącznik nr 58)

(głosowanie imienne załącznik nr 59)

**Ad 22) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Wioska.**

Bernadetta Murji – Naczelnik Wydziału ITiI

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 60)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej  
Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury  
Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/364/2021 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Wioska.*

(załącznik nr 61)

(głosowanie imienne załącznik nr 62)

**Ad 23) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” w Sycowie.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Przedstawił projekt uchwały. Dodał, że chęć pracy w Radzie Społecznej wyrazili następujący Radni:

- Marian Lempert
- Łukasz Schönfelder
- Jarosław Walczak

Natomiast z ramienia Burmistrza wyznaczona została Panią Marzena Guder Z-ca Burmistrza, a przedstawicielem Wojewody Dolnośląskiego został Pan Wojciech Kociński.

(załącznik nr 63)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/365/2021 w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Przychodnia” w Sycowie.*

(załącznik nr 64)

(głosowanie imienne załącznik nr 65)

#### **Ad 24) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sycowie na 2022 rok.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Przedstawił projekt uchwały wraz z planem pracy.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XL/366/2021 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sycowie na 2022 rok.*

(załącznik nr 66)

(głosowanie imienne załącznik nr 67)

#### **Ad 25) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Jacek Prus – Radny

Zapytał, kiedy zostanie przebudowana ul. Pobożnego? Wyjaśnił, że jestem prowadzona inwestycja i ok 60 rodzin nie ma bezpiecznego przejazdu.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że obecnie nie ma w planach przebudowy tej ulicy.

Jacek Prus – Radny

Wyjaśnił, że w związku z tematem o którym dowiedział się w poniedziałek dotyczącym budowy spalarni odpadów medycznych ma trzy pytania:

1. Czy są określone normy fetoru dla tego typu inwestycji?
2. Czy po wydaniu decyzji pozytywnej na tego typu inwestycje, wiemy ile czasu trwa cofnięcie takiej decyzji, na prowadzenie tego typu działalności?
3. Ile średnio dni w roku, taki inwestor musi spełniać normy środowiskowe?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że nie jest specjalistą od spraw ochrony środowiska więc nie jest w stanie odpowiedzieć na pierwsze i trzecie pytanie, natomiast co do drugiego pytania odpowiedział ciężko mówić o cofnięciu decyzji, jeżeli ona nie została jeszcze wydana. Dodał również, że na tym etapie trudno

wyrokować takie rzeczy, ponieważ decyzja i samo postępowanie, na tym etapie jeszcze nie zostało zakończone.

Jacek Prus – Radny

Odnosił się do pytania pierwszego, że w przedstawionych dokumentach, sam inwestor informuje, że nie ma określonych norm fetoru. Dodał, że w dokumentacji jest zapewnienie, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia, z dnia 21 października 2016 roku, spalanie nastąpi bezpośrednio po dostawie. Z kolei Najwyższa Izba Kontroli, podczas kontroli przeprowadzonych w 23 jednostkach, stwierdziła nieprawidłowości w 25% jednostek, już na etapie szpitali, gdzie normy są przekroczone zarówno w dopuszczalnym czasie jak i w wymaganej temperaturze. Zaznaczył, że kontrole te przeprowadzono przed covidem, dlatego poziom fetoru i jego określenie jest pojęciem względnym, Skąd obawy, odnośnie możliwości przekroczenia tych norm.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, ale zapewnił, że jako mieszkaniec również chce oddychać czystym powietrzem zapewnił, że w tej kwestii w pełni popiera zdanie radnego.

Jacek Prus – Radny

W kwestii drugiego pytania przytoczył przykład Milicza, gdzie była analogiczna spalarnia. Zaznaczył, że cofnięcie wydanej tam decyzji trwało 5 lat i skończyło się w Ministerstwie Kultury. Dodał, że w Miliczu były normy przekroczone 50-60 krotnie.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że gmina nie przystąpiła jeszcze do projektu wydawania decyzji środowiskowej, ponieważ postępowanie się nawet nie zakończyło. Więc mówienie o tym, ile to będzie trwało, jakie będą koszty dla Gminy, związane z wydaniem, cofnięciem decyzji środowiskowej, po poniesionych kosztach przez inwestora, jest bardzo daleko idącą manipulacją.

Byłoby rzetelnie, kiedy mielibyśmy do czynienia z wydaniem decyzji środowiskowej, a na ten nawet jeszcze wydział nie jest na etapie zakończenia postępowania przez organy opiniujące, i nawet nie przystąpiono do sporządzenia decyzji.

Dodał również, że po uzyskaniu od organów, opinii na pewno wydłużone zostanie postępowanie, w celu zbadania tego przez niezależne kancelarie, ponieważ niestety umiejętności i kompetencje nie są w stanie tak skomplikowanego procesu ocenić.

Jacek Prus – Radny

Dodał, że jego obawy są na pewno w pełni zasadne. Następnie odniósł się do swojego trzeciego pytania. Czytając rozporządzenie, monitoring takiego systemu spalania, parametry powinny być zapisywane przez okres co najmniej trzech miesięcy. 3 miesiące i jeden dzień, jest czymś wystarczającym. Według załącznika do tego rozporządzenia, spalanie w momencie wykrycia nieprawidłowości przekroczonych norm, może się odbywać jeszcze przez 4 godziny, po czym ma zostać procedura wstrzymywania, wygaszania takiego pieca. Zaznaczył, że kotłownia jaką zarządza, spala 1000 kg opału na 24 godziny. Tutaj ma być 400 kg w dzień, jeżeli codziennie wykrywana by była taka nieprawidłowość, proces wygaszania trwałby 20 godzin, a dopuszczalnych jest 60 godzin przekroczenia norm w roku, czyli pokrótce licząc, 120 dni możemy liczyć na świeże powietrze, jeżeli nie będziemy mieli takiej pogody, jak była w zeszłym tygodniu na terenie Sycowa.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Powtórzył ponownie, że wydział czeka na wszystkie opinie, dotyczące organów opiniujących, następnie będzie zwracać się do niezależnych kancelarii prawnych, które przygotowują ekspertyzę, żeby jeszcze raz to ocenić, i mieć wpływ i wiedzę na temat funkcjonowania takich instalacji.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiŚ

Przedstawiła proces wydawania decyzji środowiskowej. Dokument, jakim jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jest dokumentem, o który ubiega się inwestor jeszcze przed rozpoczęciem całego procesu inwestycyjnego. Jest on konieczny, jeszcze przed wydaniem pozwolenia na budowę, przed uzyskaniem zezwoleń. Jest elementem obligatoryjnym do wydania zezwolenia szczególnie w przypadku przedsięwzięć, zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, do zezwolenia od Marszałka na zbieranie i przetwarzanie odpadów.

W związku z powyższym jesteśmy na samym początku tego procesu uzyskiwania przez inwestora zezwoleń. Wniosek jest na etapie uzyskania opinii od organów opiniujących. Cała procedura wydania decyzji środowiskowej jest określona w ustawie, która określa jakie dokumenty ma złożyć inwestor, jak wygląda proces opiniowania, i kończy się on właśnie wydaniem decyzji środowiskowej.

Także tutaj myślę, że Państwo powinni wiedzieć, że tutaj żadnej decyzji, ani nawet inwestor nie może złożyć wniosku o wydanie pozwolenia, ani wniosku o pozwolenie na zbieranie i przetwarzanie do Marszałka, ponieważ elementem obligatoryjnym, jest właśnie omawiana tutaj przez Państwa i przeze mnie decyzja środowiskowa.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

W uzupełnieniu wypowiedzi pani naczelnik dodał, że pierwsza informacja dot. przedsięwzięcia pojawiła się 30 lipca, na którą nikt się nie zgłosił. Informacja ta została ponowiona, a nowy termin wskazano 15 grudnia. I tak pani naczelnik wspomniała, nie wpłynęły do Urzędu jeszcze wszystkie opinie organów opiniujących. Dopiero w momencie uzyskania wszystkich opinii urząd będzie w stanie przystąpić do pracy nad stworzeniem dokumentacji o wydanie, bądź odmowę wydania decyzji środowiskowej. Dodał, że na pewno po uzyskaniu wszystkich informacji organów opiniujących gmina będzie chciała zlecić niezależnej kancelarii zbadanie tego tematu ponieważ Urząd nigdy nie miał doświadczenia z takimi instalacjami i aby nie popełnić błędu na etapie wydawania decyzji, takie wsparcie niezależne jest nam po prostu potrzebne.

#### **Ad 26) Oświadczenia i komunikaty.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie Sycowie

Stanowczo podkreślił, że nie było, nie ma i nie będzie zgody Rady Miejskiej na powstanie inwestycji, związanej ze spalarnią, w której miały być przetwarzane odpady medyczne i weterynaryjne.

Zaznaczył, że gminę interesują inwestorzy, ale nie tacy, którzy będą truli, nasze powietrze, a tym samym nas samych. Zapewnił do wspólnego działania w tym zakresie, by ta inwestycja nie powstała.

Jest przekonany, że Rada Miejska, jako organ stanowiący i kontrolny, wspólnie z Panem Burmistrzem, zrobią wszystko, żeby inwestycje, które są dokonywane na terenie Miasta, służyły mieszkańcom, a nie im szkodziły. Zaznaczył, że całkowicie rozumiem obawy mieszkańców, natomiast nie rozumiem takiej nagonki, która odbyła się na Burmistrza i radnych, że wyrazili na to zgodę. Podkreślił raz jeszcze, że zgody nie było i nie będzie.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiŚ

Dodała, że Burmistrz jest organem, do którego jest składany wniosek o wydanie decyzji, i niezależnie od tego jaka będzie ostateczna ocena, obowiązkiem pracowników samorządowych jest, przeprowadzić procedurę w sposób prawidłowy.

Zaznaczyła, że jeśli chodzi o procedurę wydania decyzji, o procedurę postępowania z dokumentami, które trafiają do Urzędu nie ma dowolności w kwestii rozpatrywania, bądź nie rozpatrywania. Wniosek, który trafia do Urzędu musi być rozpatrzony. Musi być przeprowadzona procedura, i musi się również zakończyć. W tym przypadku, wydaniem decyzji administracyjnej.

I nie ma dowolności w decydowaniu o tym, czy rozpatrzymy wniosek inwestora, czy go nie rozpatrzymy. Dodała ponownie, że procedura jeszcze trwa. Nie można jej przerwać, trwa postępowanie czekamy na opinie organów opiniujących, musimy zabrać cały materiał, żeby wydać decyzję. Na tym etapie nie mamy podstaw prawnych, żeby wydać decyzję odmowną.

#### **Ad 27) Wolne wnioski.**

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

W pierwszej kolejności zwrócił uwagę na to, że w dniu dzisiejszym jak przeglądał dokumentację w Urzędzie Miasta związaną z inwestycją spalarni nie było jednego pisma. A pracownik, który mu udostępnił dokumenty nie był w stanie powiedzieć co się z nim stało.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiŚ

Sprostowała sytuację o której wspomniał mieszkaniec. Dodała, że jest taka sytuacja nie miała miejsca, że wszystkie dokumenty w sprawie są kompletne. Wyjaśniła, że jedno pismo jest wysyłane do kilku osób i ma ono ten sam numer sprawy.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał w jaki sposób postępuje rozmawiając z inwestorem, który przychodzi do niego i mówi, że chciałby coś zrobić w Gminie?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że nie rozumie pytania.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Odpowiadając na swoje pytanie zasugerował dwie możliwości:

1. przychodzi firma X i mówi, że chciałaby coś zrobić w mieście i pyta Burmistrza, czy ma jakieś fajne działki, na których można by prowadzić taka czy taką działalność. Pan Burmistrz mówi tak, albo nie.
2. Druga opcja to jest taka, że przychodzi firma i mówi, mam taką działkę na oku, mogę ją nabyć, chciałbym robić taką i taką działalność, czy Pan mi się zgodzi.

Dodał, że podejrzewa że działka została nabyta przez firmę EMKA w kwietniu/maju i nie zna firmy, która kupuje działkę, w tak kontrowersyjnej sprawie, bez zgody miasta.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Zapytał czy sugeruje Pan tutaj, że była zgoda miasta na zakup tej inwestycji?

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Nie, nie, absolutnie. Odpowiedział, że sugeruje, że miasto wiedziało jaką inwestycję EMKA chce tam robić i dostało błogosławieństwo od miasta.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że inwestorzy byli zainteresowani działką na ul. Kolejowej ...

██████████ – Mieszkaniec Sycowa  
Wskazał im inną działkę. Brawo. Właśnie tego oczekiwałem.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Dodał wprost, że inwestorzy chcieli realizować tą inwestycję na ulicy kolejowej, ale miasto nie wyraziło na to zgody. Dodał również, że miasto nie wskazało nowej lokalizacji ponieważ działkę, którą nabył inwestor jest działką prywatną.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa  
Zaznaczył, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2018r. w rozdz. 2 § 7 ust. 3 mówi o tym, że na terenach obiektów, takich jak dz. nr 13/3, można realizować przedsięwzięcia, które wymagają raportu oddziaływania na środowisko i są to tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczonych symbolami.  
Dodał, że proces odzysku, nie produkcja zgodnie z ustawą o odpadach R1, na który powołuje się spółka EMKA, celem tego zadania nie jest produkcja, tylko przetwarzanie odpadów, skutkiem czego powstaje ciepło. Zaznaczył, że jest to pierwsza niezgodność z mpzp. Kolejna kwestia, która jest zapisana w mpzp to: „zakazuje się lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w rozumieniu przepisów odrębnych”. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z 2016 roku mówi wprost o tym, jakie to są zakłady, do których zalicza się instalacje między innymi, o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Inwestor odniósł się w swoim raporcie do tego punktu i wskazał tam, jako jedyne zagrożenie, które wchodzi w skład jakby tego elementu analizowanego, olej opałowy, który będzie zasilał, dopalał odpady, które będą spalane. Zwrócił natomiast uwagę na fakt, że nie zostało w raporcie wskazane w jaki sposób te odpady będą składowane. W związku z doświadczeniem zawodowym zasugerował, że odpady te powinny być określone jako odpady najbardziej groźące ludziom zgodnie z tabelą w rozporządzeniu. Dodał, że już ilość 5 ton powoduje, że mamy do czynienia z zakładem o podwyższonym zagrożeniu.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Wyjaśnił, że przed rozpoczęciem procedury gmina wystąpiła o opinię do planisty. Jest to opinia, która pozwala na wszczęcie procedury o wydanie decyzji środowiskowej.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa  
Zapytał, kiedy burmistrz wstąpił o tą opinię? Zasugerował, że ta opinia była burmistrzowi potrzeba do zaakceptowania tej inwestycji.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Odpowiedział, że mieszkaniec sugeruje w swojej wypowiedzi, że burmistrz na złożony wniosek o wydanie decyzji środowiskowej podejmował decyzję, bez analizy dokumentów.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa  
Powiedział, że tego radni nie wiedzieli.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Dodał, że wypowiedzi mieszkańca zmierzają do zmanipulowania opinią społeczną. Dodał, że nie może sobie pozwolić na to, aby wśród mieszkańców tworzyć obawy, że jest osobą, która za wszelką cenę dąży do zrealizowania tej inwestycji. Gmina jest na etapie początkowym, po raz drugi ogłaszane są konsultacje mając na uwadze to, że nie wpłynęły jeszcze wszystkie opinie z organów opiniujących.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że na Facebooku mógł burmistrz poinformować mieszkańców już w lipcu o ogłoszonych konsultacjach. Następnie przytoczył przykład Zambrowa, gdzie podobna inwestycja została zablokowana na samym początku przez niezgodność z mpzp i do RDOŚ nawet nie trafiła.

Dodał również, że złoży oficjalne pismo z dw. do RDOŚ o swoich obawach. Zwrócił się również do radnych. Prosił, aby się nie bali, bo to mieszkańcy są ich suwerenami. Następnie zapytał, czy burmistrz wie jak zanieczyszczone jest to miejsce gdzie była wytwarzana masa bitumiczna?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że trudno jest mu się odnieść do tego ponieważ nie jest osobą, która pamięta początki tworzenia tej instalacji.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że jest to historyczne zanieczyszczenie i obligatoryjnie należy to zgłosić do starostwa.

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Prosił o konkretne sformułowanie wniosków i prosił, aby zaprzestać przepychanki słownej. Zapewnił, że Radzie Miejskiej zależy, aby przyrzeć się tej sprawie szerzej, aby móc odpowiedzieć mieszkańcom na nurtujące ich pytania. Dodał także, że wspólnie z przewodniczącymi komisji zwoła sesję nadzwyczajną, aby żadnego pytania nie pozostawić bez odpowiedzi, a następnie kiedy wpłyną wszystkie opinie organów opiniujących pan Burmistrz wyda oficjalne stanowisko, o czym jest przekonany, że decyzja będzie negatywna podobnie jak Rady Miejskiej.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zwrócił się do pani naczelnik, że nie ma tu opinii RDOŚ, tylko wydanie warunków do warunków zabudowy.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Dodał, że p. naczelnik jasno przedstawiła procedurę wydawania decyzji środowiskowej. Wyraził również sprzeciw na manipulowanie opinią społeczną twierdząc, że nie chciał mieszkańców o tym poinformować. Dodał, że jest to duża nadinterpretacja i nieupoważnieniem mówieniem o tym w ten sposób. Poza tym jest to metoda, która próbuje pokazać, że burmistrz nie jest osobą, która podziela opinię mieszkańców. Dodał również, że jako mieszkaniec również chce oddychać czystym powietrzem i cieszy się, że pojawiły się głosy sprzeciwu i obawy, bo sprzeciw społeczny przy tworzeniu decyzji środowiskowej jest bardzo ważny. I że dziwiłby się, gdyby takie protesty się nie pojawiły.

Mieszkanca Sycowa

Poinformowała, że jest matką 17-letniego syna, który od urodzenia walczy oddech, a burmistrz chce wybudować spalarnię zaraz za jej płotem.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Prosił, aby nie wmawiać, że on coś buduje.

Mieszkanca Sycowa

Dodał, że ktoś tej firmie musiał pozwolić. Żadna firma nie kupiłaby działki na ileś milionów po to, by postawić na niej supermarket.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Poprosił, aby nie wprowadzać w błąd, że gmina miała coś wspólnego z zakupem tej nieruchomości, nie jest to też działka gminna, podobnie jak nie w tej kadencji był zmieniany plan.

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Z uwagi na przekrzykiwanie się prosił o zachowanie spokoju, w przeciwnym razie będzie zmuszony zamknąć dyskusję. Dodał, że czekali sporo czasu, na punkt wolne wnioski i chciałby dać szansę wszystkim się wypowiedzieć. I prosił, aby formy wypowiedzi nie szły w tym kierunku, że Rada Miejska czy Burmistrz są w jakiś sposób oskarżani o coś co jeszcze nie do końca funkcjonuje i funkcjonować nie będzie. Jest przekonany, że Rada Miejska wraz z Burmistrzem wykorzystają wszystkie możliwości, żeby ta inwestycja nie powstała. Łącznie z możliwością zatrudnienia/wykorzystania dodatkowych kancelarii prawnych jako niezależnie opiniujących te działania.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zarzucił brak transparentności w tym procesie. Dodał, że gdyby nie przypadek nie dowiedziałby się o tej inwestycji.

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zapewnił, że znając radnych oraz burmistrza inwestycja ta nie doszłaby do skutku.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Poinformowała, że o tej inwestycji dowiedziała się w poniedziałek. Analizując wszystkie wiadomości, które do niej docierają oraz słuchając wszystkich wypowiedzi pogratulowała panu ██████████, ma bardzo dużą wiedzę, ale brakuje mu umiejętności słuchania. Dodała, że pani naczelnik powiedziała, że jest inwestor prywatny, następnie wpływa wnioski i nie ma znaczenia czy rada dowiedziała się w styczniu czy w lipcu, ponieważ ta procedura trwa. Dodała, że również jest wystraszona i nie chce tej spalarni jak pozostali radni, tu mieszka i prowadzi działalność. Natomiast jest procedura, którą trzeba przeprowadzić. Nie można sobie wyrzucić wniosku.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał dlaczego jest pozytywna opinia sanepidu?

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Zasugerowała, aby się zapytać Sanepidu, dlaczego wydał opinię pozytywną. Gmina Syców ma arboretum, zalew w Stradomi, zalesienia. Dodała również, że gdy powstawał Hillwood, były dwie opinie negatywne chcące zablokować tę nieinwazyjną inwestycję, a tu przy tej inwestycji opinia sanepidu jest pozytywna. W tym momencie warto się zainteresować, kto wydaje opinie Sanepidu.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wspomniał również, że w ostatnim czasie pojawił się przedstawiciel firmy farmaceutycznej, który chciał kupić 4 hektary działki na terenie miasta i gminy Syców i będzie chciał produkować składnik leku hypedryna. Proces technologiczny wygląda tak, że wytwarza się ten składnik z jelit świń. Inwestor również poinformował, że w tej produkcji nie ma odpadów, ponieważ folia będzie wykorzystywana na parówki. Następnie zapytał jaki ma wpływ na to, że taki inwestor znajdzie 4 hektary i je kupi i złoży wniosek o wydanie decyzji środowiskowej? Wówczas też państwo przyjdziecie i powiedzcie, że burmistrz chce produkować ze świńskich jelit farmaceutyki?

Dodał, że nie da się nabrać i nie pozwoli tworzyć wśród mieszkańców takiej narracji, że miasto zrobiło wszystko, aby ta instalacja powstała.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Podkreślił, że jest bezpośrednim sąsiadem z planowaną inwestycją i że będzie to kolejna inwestycja czy działka, która nie ma zabezpieczenia w wodę. Nie ma również mowy o kanalizacji. Zapytał jak zakład, który ma utylizować odpady medyczne może nie być zaopatrzony w wodę?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Poinformował, że na samym początku bycia burmistrzem, był u niego inwestor z Szosy Kępińskiej, który od wielu lat borykał się z problemem braku wody. Na początku kadencji woda ta została tam doprowadzona. Całą szosę Kępińską do Hillwoodu woda jest pociągnięta, więc jest to kwestia ewentualnych przyłączy.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Podkreślił również, że ciśnienie wody w wodociągu miejskim jest pomiędzy 1 a 2 bary i, że nie jest to ciśnienie z którego można korzystać.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Nie wydaje mi się, aby np. Hillwood wybudował hale nie otrzymując warunków przyłączeniowych wody.

██████████ – mieszkaniec Sycowa

Kolejna kwestia na którą zwrócił uwagę to sąsiedztwo hotelu „Plon” ze spalarnią. Dodał, że już działalność jaką on prowadzi (farma drobiu) nie sprzyja sąsiedztwu hotelu, to teraz jeszcze funduje się spalarnie. Dodał także, że z racji prowadzonej działalności i braku reakcji ze strony poprzednich burmistrzów zakład wybudował sobie własną studnię głębinową i jest niezależny, natomiast przy każdej kontroli straży pożarnej zgłaszany jest ten sam problem, że powinny być doprowadzone hydranty.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zadał kilka pytań Burmistrzowi:

Prosił o podanie konkretnej daty, od kiedy burmistrz rozmawia z firmą EMKA?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że nie pamięta konkretnej daty.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że rozmawiał z prezesem firmy EMKA i zna te daty, i stwierdził, że skoro burmistrz nie chce ich podać, to utwardza go to w przekonaniu, że społeczeństwo jest manipulowane w tej sytuacji. Następnie poprosił o doprecyzowanie kwestii związanej z analizą planu, która dopuszcza tam tą inwestycję.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że nie rozumie pytania.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Doprecyzował, że obecny plan zagospodarowania dla tej działki przewiduje produkcję uciążliwą jaką była produkcja mas bitumicznych. Zaznaczył, że produkcja a przetwarzanie odpadów to dwie różne funkcje działki. Dodał, że wcześniej burmistrz wspominał, że zwrócił się o opinię planu czy na tej działce można powstać zakład przetwarzający odpady. Z tego co zrozumiałem opinia ta była pozytywna.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Potwierdził.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa  
Zapytał, czy tą opinię można gdzieś znaleźć np. w BIPie i kiedy ta opinia została stworzona?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma takich kompetencji i nie ma pełnej wiedzy, aby odpowiedzieć co do dnia i miesiąca na to pytanie.

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Zakomunikował, że konieczne będzie zwołanie sesji nadzwyczajnej ponieważ problemów, które się dzisiaj pojawiły nie zostaną rozwiązane.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa  
Poinformował, że przed sesją nadzwyczajną złoży wniosek na ePUAP z szeregiem pytań. Zweryfikuje w księgach wieczystych kiedy działka została zakupiona i opublikuje to na grupie Facebookowej.

Mieszkaniec Sycowa  
Zapytał kiedy odbył się pierwszy etap konsultacji społecznych, bo obecnie jest już drugi. Dodał, że informacja ta była sporadyczna co przyczyniło się do zdenerwowania społeczeństwa.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Wyjaśnił, że Facebook jest wykorzystywany do tego, aby informować o decyzjach i elementach tego, który ma wpływ. Zgodnie z procedurą rozpoczęcia decyzji środowiskowej informację są publikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tej kwestii urząd spełnił wszystkie wymogi wynikające z przepisów, a skala wydawanych decyzji pokazuje na jakim gmina jest etapie jeśli chodzi o wydział Ochrony Środowiska. Ponownie podkreślił, że jest to początkowy etap wydawania decyzji środowiskowej i prosił, aby nie budować narracji, że jakiegokolwiek decyzje już zapadł lub, że coś już jest przesądzone.

Mieszkaniec Sycowa  
Zadałem tylko pytanie kiedy odbył się pierwszy termin konsultacji.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Odpowiedział, że 30 lipca zamieszczone było pierwsze obwieszczenie.

██████████ – Mieszkanica Sycowa  
Zapytała, czy Pan Krzysztof Rdest Prezes firmy EMKA jest osobistym znajomym Burmistrza?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców  
Wyjaśnił, że poznał prezesa w momencie, kiedy przyjechali rozmawiać o inwestycjach. Dodał, że nie jest to jego osobisty przyjaciel, ani nie jest to osoba, z którą ma jakiegokolwiek bliższe relacje.

██████████ – Mieszkanica Sycowa  
Wyjaśniła, że stwierdziła po lajkach jakie daje pan preze Burmistrzowi pod postami. Następnie zapytała, dlaczego Rada Miasta nie została poinformowana, że pojawił się inwestor, który będzie chciał budować taką inwestycję?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że proces konsultacji i przystąpienia do stworzenia decyzji nastąpi w momencie kiedy gmina otrzyma niezależne ekspertyzy. Dodał, że na etapie kiedy nie ma żadnych opinii organów opiniujących nie było potrzeby.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zapytał, czy Burmistrz jest świadomy tego, że firma, która zainwestowała w ta działkę, może oddać gminę do sądu jeśli wycofa się tą decyzje.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zapewnił, że na sesji nadzwyczajnej na wszystkie pytania zostaną udzielone odpowiedzi.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Zaznaczył, że dla niego jest to najbardziej tragiczna inwestycja jaka mogła spotkać to miasto. Że ta inwestycja zniszczy to miasto pod wieloma względami jak również portfele mieszkańców. Dodatkowo zagrożone jest zdrowie mieszkańców i cieszy się, że w tą sprawę zaangażowało się tak wiele ludzi. Zapewnił, że jeśli decyzja Rady oraz Burmistrza w tej sprawie będzie na „nie”, to będzie się z tego cieszył, natomiast na pewno sprawa nie pozostanie bez dalszej analizy. Zapewnił także, że jeśli będzie taka potrzeba to dotrą do każdego mieszkańca zarówno gm. Syców jak i gmin ościennych. Prosił Radnych o wsparcie, aby wspólnie, wspólnymi siłami zablokować tą firmę i wyjaśnić wszystkie niedomówienia. Podziękował również tym osobom, które w tą sprawę się zaangażowały. Apelowal, aby nie kłócić się o tą inwestycję tylko wspólnie ją zablokować, aby skoncentrować się na wyjaśnieniu wszystkich zaszłości, aby nie było niedomówień. Prosił o staranność i podkreślił, że jest to naučka dla radnych, że o najgorszej z możliwych inwestycji dowiadują się od mieszkańców. Powiedział, że jest to brak szacunku dla mieszkańców, którzy płacą im diety.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Powiedziała, że nie są w stanie przejrzeć wszystkich dokumentów.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Musicie ponieważ jest to najważniejsza decyzja, która może zaważyć o życiu i losie mieszkańców, a pni mówi, że nie będzie tego czytać.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Nie powiedziałam, że nie będę przeglądać.

Pastor Rafał Miller – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że to co powiedziała pani radna jest dla niego tragedią, a wszyscy powinniśmy zrobić wszystko, żeby to zmienić.

Krzysztof Lentka – Radny

Przytoczył przykład jednej z miejscowości, w której wiceburmistrz podpisał taką decyzje i dzisiaj siedzi w więzieniu.

Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że mieszka na ulicy Szosa Kępińska i dziś dowiedział się, że ta inwestycja miała być na ul. Kolejnej, ale Burmistrz przerzucił mu ją 500m za jego okno. Uważa, że powinno być to zakończone na etapie, że skoro nie można na ul. Kolejowej to nie można nigdzie w Sycowie.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Zapewnił mieszkańców, że rozumie obawy i obecny brak zaufania, ale urząd ma pełną kontrolę na tym procesem i budowana narracja, że to powstanie, lub, że na tym etapie nie da się z tym nic zrobić jest mocno daleko idącą nadinterpretacją. Dodał, że pokażą to czyny, a troskę mieszkańców odbiera jako coś naturalnego.

██████████ – Mieszkanca Sycowa

Zwróciła się do burmistrza, że skoro rozumie brak zaufania mieszkańców, to rozumie, że popełnił błąd.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że wykonane było wszystko w granicach prawa. Rozumie, że mieszkańcy się nie zgadzają, że np. nie wysłał do każdego mieszkańca zawiadomienia listownego o wszczęciu procedury, ale to nie są standardy.

██████████ – Mieszkanca Sycowa

Zwróciła uwagę, że w biuletynie za który płacą mieszkańcy nie było informacji o tej inwestycji i osoba starsza nie jest w stanie wejść na BIP i tam wyszukać informację, tym bardziej, że radni nawet nie znaleźli tej informacji. Dodała również, że na Instagram wrzuca burmistrz to, że biega, kaszki w parku, a nie pochwalił się taką inwestycją.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Dodał, że jest to na początkowym etapie i nie ma mowy o tym, że ktoś ma coś do ukrycia.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Zwrócił uwagę, że na wniosku była ta inwestycja nazwana jako zakład do odzysku energii, a nie jako spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych, co jest też mylące. Dodał, że dzisiejsze słowa, że Rada jest przeciw mu wystarcza i czuje się spokojniejszy. Prosił o solidaryzowanie się i łączenie aby ta spalarnia nie powstała.

██████████ – Mieszkaniec Sycowa

Dodał, że wydanie tej decyzji nie wymaga zmiany mpzp to Rada Gminy nie jest tutaj stroną tej decyzji i można próbować tylko zablokować tą decyzję, ale generalnie nie będziemy mieli na to wpływu.

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Dokonał zamknięcia dyskusji w tym punkcie. Zapewnił, że sesja nadzwyczajna zostanie zwołana, prosił o przesyłanie wszelkich uwag do biura rady lub poszczególnych radnych, aby móc zaangażować wszystkie środki. Zapewnił, że Rada Miejska na pewno nie wyrazi zgody na powstanie tej inwestycji.

Mieszkaniec Sycowa

Prosił, aby przez stronę Sycowa poinformować wszystkich mieszkańców, że taka inwestycja ma powstać w Sycowie.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Sprostował, że nie ma powstać, tylko ewentualnie może powstać, do czego nie dopuścimy. Złożył również życzenia z okazji nadchodzących świąt, żeby problemy, które się przed nami pojawiają, wspólnymi siłami, żebyśmy je potrafili rozwiązywać. Zawsze znajdzie się jakaś droga, po której będziemy stąpać wspólnie, a te drogi, które prowadzą donikąd, żebyśmy wymazali tutaj

z naszej mapy, jaką jest nasza mała ojczyzna, czyli Miasto Syców. Przede wszystkim jednak, ponieważ jest czas pandemii, życzę Państwu zdrowia wytrwałości i sił na nadchodzące Święta i na Nowy Rok 2022.

**Ad 28) Zamknięcie obrad.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i o godzinie 18:30 zamknął XL Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami „Zamykam XL Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Robert Dziergwa

Protokół sporządziła