

**Protokół nr XXX/2021**  
**z XXX Sesji Rady Miejskiej w Sycowie**  
**z dnia 25 lutego 2021 r.**  
**Urząd Miasta i Gminy Syców, ul. Mickiewicza 1, sala 57**  
**godz. 15:00 do godz. 17:30**

**Ad 1) Otwarcie Sesji**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Otworzył XXX Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami: „Otwieram XXX Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości zgromadzonych na dzisiejszej sesji. Odczytał klauzule RODO.

**Ad 2) Stwierdzenie quorum.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(sprawdzenie obecności imienne stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Dariusz Maniak – Burmistrz Miasta i Gminy Syców
2. Artur Drzyzga – Wiceburmistrz Miasta i Gminy Syców
3. Bogumiła Solecka – Skarbnik Miasta i Gminy Syców
4. Piotr Kwaśny – Sekretarz MiG Syców
5. Naczelnicy i Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Syców
6. Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy

(załącznik nr 2)

**Ad 3) Przyjęcie porządku obrad.**

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu 18 o treści:

1. punkt 18: Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców dotycząca wystąpienia pokontrolnego Wojewody Dolnośląskiego, który przeprowadził kontrolę Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie w latach 2015 – 2019

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła wprowadzenie punktu 18 do porządku obrad: Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców dotycząca wystąpienia pokontrolnego Wojewody Dolnośląskiego, który przeprowadził kontrolę Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie w latach 2015 – 2019.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Odczytał poniższy porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28 stycznia 2021 r.

5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców o pracach podejmowanych w okresie od 26 stycznia 2021 r. do 22 lutego 2021r.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o pracach podejmowanych w okresie od 26 stycznia 2021 r. do 22 lutego 2021r.
7. Informacja o realizacji zadań zleconych wojewody z zakresu administracji rządowej.
8. Informacja Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej za okres od 01 września 2020 r. do 31 stycznia 2021r.
9. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zasad, trybu udzielania i sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Syców.
10. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Syców.
11. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.
12. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2021.
13. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stradomia Wierzchnia (część II).
14. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
15. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
16. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
17. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na Uchwałę nr XXIX/261/2021 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu oraz wniesienia odpowiedzi na skargę.
18. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców dotycząca wystąpienia pokontrolnego Wojewody Dolnośląskiego, który przeprowadził kontrolę Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie w latach 2015 – 2019.
19. Interpelacje i zapytania Radnych.
20. Oświadczenia i komunikaty.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie obrad.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła porządek XXX Sesji Rady Miejskiej w Sycowie.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

#### **Ad 4) Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28 stycznia 2021 r.**

Robert Dziergwa - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Protokół był wyłożony w Biurze Rady oraz przesłany na e-mail do Państwa Radnych.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XXIX Sesji Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28 stycznia 2021r.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

**Ad 5) Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców o pracach podejmowanych w okresie od 26 stycznia 2021 r. do 22 lutego 2021r.**

(załącznik nr 6)

Marek Malinowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury

16 lutego było spotkanie z dyrektorem Centrum Kultury, czego ono dotyczyło?

Mariusz Kramarz – Radny

11 lutego pan burmistrz spotkał się z panią dyrektorem MOPSu w Sycowie.

Czy pan burmistrz będzie potem się odnosił w związku z tą kontrolą, czy teraz zechce odpowiedzieć odnośnie obecnej sytuacji w tej placówce?

Mieczysław Troska – Radny

3 lutego odbyło się spotkanie z nadleśniczym Józefem Szymańskim. Czego dotyczyło i jakie konkluzje z tego wynikły?

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

15 lutego było spotkanie z dyrektorem Powiatowego Szpitala w Oleśnicy. Czego ono dotyczyło?

Dariusz Maniak - Burmistrz Miasta i Gminy Syców

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, może zacznę od tematu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Tam w większości od półtora roku jest tylko jeden temat, który bardzo mocno spędza nam wszystkim sen z powiek, więc myślę, że opowiem o tym w punkcie dotyczącym informacji o wystąpieniu pokontrolnym. Jeżeli chodzi o Centrum Kultury no to spotkanie dotyczyło spraw bieżących, a też w głównej mierze wniosku, który złożyliśmy do Narodowego Centrum Kultury o dofinansowania dokumentacji, ponieważ macie państwo w budżetach zagwarantowane środki na dokumentacje, a kwestia było tego czy to uznać za środek trwały czy nie. Czy ogłaszać już teraz postępowanie przetargowe czy może poczekać jeszcze miesiąc na wyniki naboru i wtedy ogłosić postępowanie ujmując kwotę dotacji, którą potencjalnie możemy uzyskać. Z panem nadleśniczym rozmawialiśmy na temat sprawy dotyczącej Gaszowic i tego, co tam się wydarzyło w kwestii Ochrony Środowiska i tych odpadów, które zostały tam nielegalnie wypompowane z cysterny. Niestety tutaj prokuratura umorzyła postępowanie. Nadleśnictwo chciało po prostu mieć wgląd w dokumentację i też na zasadzie decyzji środowiskowej o uprzątnięcie tego terenu, więc na ten temat rozmawialiśmy z panem nadleśniczym dotyczyło, a też jeszcze o sprawach bieżących. No i my z lasami też mamy kilka wspólnych tematów dotyczących ewentualnych przyjęcia lub zamiany pewnych rzeczy, pewnych dróg czy pewnych użytków, które oni mają przy drogach w skrawkach w swoich działalności geodezyjnej, a my byśmy się chętnie zamienili za las, który musimy utrzymywać. Z panem dyrektorem Powiatowego Zespołu Szpitali rozmawialiśmy na kilka tematów. No nigdy nie mieliśmy się też okazji wcześniej poznać, więc tutaj temat dotyczył szczepień nauczycieli, bo wtedy było to na etapie jeszcze przed pierwszą turą szczepień nauczycieli, dotyczyło też jakby szczepień naszego białego personelu z przychodni, kiedy na tamten moment, kiedy z panem dyrektorem jeszcze cały personel z przychodni na tamten moment jeszcze nie był zaszczepiony, więc pan dyrektor deklarował i dotrzymał słowa, że personel przychodni w Sycowie zostanie finalnie zaszczepiony. No i rozmawialiśmy też nad dziennym domem opieki medycznej, ponieważ no tak hucznie rozmawiano na temat wybudowania tego, jest na to wielka dotacja, mieszkańcy mnie o to pytają, nie wiem jak tam z poziomu pewnych problemów dotyczących robót budowlanych. No nie udało się na ten

moment jeszcze oddać tego. Cały czas są przesuwane terminy oddania tego do użytku, więc mam nadzieję, pan dyrektor się zobowiązał, że do końca marca wykonawca, który realizuje te zadania zrobi to wszystko i będzie można to uruchomić, aczkolwiek wiem, na jakim to jest etapie. Mam nadzieję, że to finalnie się skończy. Dziękuję.

**Ad 6) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sycowie o pracach podejmowanych w okresie od 26 stycznia 2021 r. do 22 lutego 2021r.**

Pytań do złożonej informacji nie było.

(załącznik nr 7)

**Ad 7) Informacja o realizacji zadań zleconych wojewody z zakresu administracji rządowej.**

Beata Jagodzińska – Kierownik USC

Przedstawiła informację z realizacji zadań zleconych,

(załącznik nr 8)

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Otworzył dyskusję.

Mariusz Kramarz – Radny

Proszę powiedzieć, jak gmina Dziadowa Kłoda się rozliczy? To jest jakoś finansowo rozliczane powiedzmy, państwo usługa na rzecz tej gminy?

Beata Jagodzińska – Kierownik USC

Nie. Gmina Dziadowa Kłoda jest obsługiwana od ponad 30 czy 40 lat i tak naprawdę oprócz tego, że za akty wydane z tych lat, powiedzmy akty, które miały miejsce na terenie Gminy Dziadowa Kłoda, to wiadomo, że te akty, które jesteśmy w posiadaniu mamy opłatę skarbową od wydanych tych aktów, natomiast za jakąś dodatkową, za obsługę tego, tej czynności, no z tego, co mi wiadomo, nigdy nie było żadnych dofinansowań.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Ze względu na brak innych pytań dokonał zamknięcia dyskusji i poddał informacje pod głosowanie.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Informację o realizacji zadań zleconych wojewody z zakresu administracji rządowej.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

**Ad 8) Informacja Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej za okres od 01 września 2020 r. do 31 stycznia 2021r.**

Piotr Kwaśny – Sekretarz MiG Syców

Przedstawił informację o wykonaniu uchwał w okresie sprawozdawczym.

(załącznik nr 10)

Pytań do złożonej informacji nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Informacja Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej za okres od 01 września 2020 r. do 31 stycznia 2021r.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr ... do niniejszego protokołu)

**Ad 9) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zasad, trybu udzielania i sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Syców.**

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 11)

Dyskusji w tym punkcie nie było. Pytań do projektu uchwały nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

Marek Malinowski – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury

Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/262/2021 w sprawie zasad, trybu udzielania i sposobu rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Syców.*

(załącznik nr 12)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)

**Ad 10) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Syców.**

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 14)

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Otworzył dyskusję.

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Pani Agnieszko, z czystej ciekawości, bo w ubiegłym roku zostały wymienione piece za przeszło 200 tych. Czy nasz wydział jakoś to monitoruje, na jakie te piece, na jakie ogrzewanie najczęściej ludzie teraz wymieniają?

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ

Wymieniono 73 piece, a kwota dotacji wyniosła 204 tys. Regulamin stanowi o tym, że muszą to być piece spełniające normy klasy 5. Eco Design, musi być wszystko zgodne z obowiązującymi przepisami głównie jest to ogrzewanie gazowe, albo piece klasy 5. na pellet, bądź ekogroszek, rzadziej zdarza się piec elektryczny w takiej formule. Jeżeli chodzi o dofinansowanie z budżetu Gminy Syców, to dofinansowanie jest udzielane na zakup pieca, i nie ma możliwości jakby uzyskania innego dofinansowania jednocześnie. Jeżeli jest to dom jednorodzinny, może równocześnie ubiegać się taka osoba o dofinansowanie w programie „Czyste Powietrze”. Zmieniła się ta formuła, tak jak mówiłam państwu program „Czyste Powietrze” i nie wyklucza ten program udzielania dofinansowań dla tych mieszkańców, którzy uzyskali dofinansowanie z budżetu Gminy Syców, jednakże dofinansowanie nie mogą się dublować. Jeżeli ktoś uzyskał już częściowo dofinansowanie, to tylko dla pozostałej części poniesionych wydatków może uzyskać dofinansowanie w programie „Czyste Powietrze”.

Program „Czyste Powietrze” nie obejmuje budynków wielolokalowych, więc jeżeli ktoś uzyskał dofinansowanie w budżecie Gminy Syców, bo my w budżecie Gminy Syców są udzielane dofinansowania dla lokali w budynkach wielorodzinnych, a w programie „Czyste Powietrze” nie, więc taki mieszkaniec nie ma możliwości skorzystania z programu „Czyste Powietrze”. Z tego, co też wiem, to jest jeszcze możliwość skorzystania przez mieszkańców z ulgi termomodernizacyjnej, także, jeżeli ktoś ponosi wydatki związane z wymianą pieca, termomodernizacją budynku, wymianą instalacji, to może również na część wydatków, których nie uzyskał dofinansowania z budżetu Gminy Syców, skorzystać z ulgi termomodernizacyjnej.

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Osoba się dana teraz zgłosiła do gminy na wymianę pieca, to ile dostaje 3000?

Agnieszka Wieszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ  
50% wartości pieca, nie więcej niż 3000. Natomiast w programie „Czyste Powietrze” to jest uzależnione od, progów dochodowych.

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Jest to troszeczkę bardziej ułatwiona ta formuła, niż wcześniej. Dwa moje wnioski odrzucili, jakbym się za trzecim razem pomylił to by przepało.

Agnieszka Wieszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ  
Zapraszamy do nas, jesteśmy szkoleni w obsłudze i w zakresie tego jak mogą być udzielane dofinansowania. Udzielenie tego dofinansowania warunkuje wiele kryteriów i naprawdę do każdego przypadku trzeba podejść inaczej i każdy musi spełnić te wszystkie kryteria, które są określone. Jest to procedura, którą da się przejść, bo w tym roku już mamy 19 złożonych wniosków. Dzwonili do nas również mieszkańcy, z czego się cieszymy, że uzyskali już to dofinansowanie, fizycznie wpłynęły do nich pieniądze, więc da radę to zrealizować.

Dariusz Maniak – burmistrz MiG Syców  
Razem z wydziałem, co prawda realizujemy te bieżące zapytania, bo jest ich bardzo sporo, ale też w przestrzeni publicznej i też w doniesieniach medialnych, często internetowych, pojawiają się pewne zdjęcia, które w otoczeniu funkcjonują od lat. Niestety tutaj wydział, mimo tego, że bardzo aktywnie stara się kontrolować, podchodzi do tego i sprawdzać praktycznie każde zgłoszenie, to jednak często natrafiamy na to, że jednak są to starsze osoby, których po prostu nie stać na to, żeby ten piec wymienić. Mają certyfikat, palą węglem, jednak te piece, które u nich funkcjonują, nie spełniają już żadnego standardu pieców ekologicznych. Z panią naczelnik rozmawialiśmy nad tym, czy nie zaproponować państwu, jeżeli się uda finansowo, być może w tym roku, a jak nie, to na pewno w budżecie na przyszły rok, dofinansowania dla osób +70. Na przykład w kwestii takiej, gdzie moglibyśmy zaproponować dofinansowanie w kwestii 100%, na przykład maksymalnie do 12000 zł, żeby pozbyć się tych kopciuchów i też wesprzeć tych naszych seniorów, ponieważ fizycznie tutaj po wywiadzie, który przeprowadza wydział, no nie jesteśmy w stanie nic zrobić. Te 3000 dla nich jest to coś, co w żaden sposób ich nie ratuje, dlatego będziemy też intensywnie pracować. Jak będziemy mieli takie możliwości finansowe, to prześlemy do Komisji Budżetowej i Infrastruktury projekt zmiany regulaminu.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej  
Ja mam dwa pytania, ale jeszcze tak uzupełniając, co tutaj wcześniej było już mówione. Chodzi o dofinansowanie. Gmina dofinansowuje określoną kwotę na piec, tak? Konkretnie na

piec. I mieszkaniec na ten sam piec, na tą różnicę powiedzmy, no, bo wiadomo te piece są o wiele droższe, może uzyskać jeszcze, na sam piec, dodatkowe finansowanie z Narodowego Funduszu?

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ

Tak, od zeszłego roku, kiedy zmieniła się formuła programu „Czyste Powietrze”, umożliwiono mieszkańcom, którzy korzystają z gminnych dofinansowań również o udzielenie tego dofinansowania w kwocie, w której nie pokryte zostały te wydatki z budżetu Gminy Syców. Są one też współfinansowane w ramach rządowego programu „Czyste Powietrze”. My wtedy wysyłamy takie potwierdzenie, w jakiej wysokości zostało udzielone dofinansowanie z budżetu Gminy Syców. Przeważnie te dofinansowania z budżetu dotyczą, to nie tylko dotyczy naszej Gminy, tak, ale to dotyczy wszystkich gmin, że to jest Ośrodki są właśnie w takiej wysokości, połowa wartości maksymalnej tam koło 3000 w miarę możliwości budżetowej danej gminy i jednak doszli do takiego wniosku, że to są, no przy tych kosztach związanych z modernizacją całego i budynku i pomieszczenia kotłowni, to są dużo wyższe kwoty, stąd też pojawiła się właśnie taka możliwość dofinansowań. Tak jak na komisjach rozmawialiśmy, w gminie też pomagamy, mieszkańcom w wypełnianiu tych wniosków z tego Narodowego Funduszu.

Teraz właśnie od zeszłego roku pojawiła się możliwość, jak jest poziom podstawowy i poziom podwyższony i też właśnie na podstawie zaświadczenia wydawanego przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, jeżeli dochód nie przekracza 1400 zł w przypadku gospodarstwa wielorodzinnego, bądź 1900 zł w przypadku gospodarstwa jednorodzinne, wówczas taka osoba może się starać o poziom podwyższony dofinansowania i też takie wnioski składamy

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Jeszcze jedno pytanie, bo tak, w 2019 wymieniliśmy ponad 50 piecy, w 2020 ponad 70, teraz już jest podpisanych kilkanaście umów na wymianę, a czy są jeszcze takie wnioski, które zostały nierozpatrzone z jakiegoś powodu? Czy mamy dużo tych wniosków teraz na bieżąco, w tym roku?

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ

Tak, to są wnioski, które spłynęły i mam nadzieję, że zostanie podjęta uchwała i zostaną zwiększone środki na ten cel i wtedy będziemy mogli podpisać kolejne umowy, bo jest około 50 wniosków już na pewno. Jest naprawdę bardzo duże zainteresowanie tymi dofinansowaniami.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Ze względu na brak innych pytań dokonał zamknięcia dyskusji.

Marek Malinowski – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury

Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/263/2021 w sprawie uchwalenia Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Syców.*

(załącznik nr 15)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

**Ad 11) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 17)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/264/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 21 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Syców.*

(załącznik nr 18)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu)

**Ad 12) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2021.**

Bogumiła Solecka – Skarbnik MiG Syców

Przedstawiła projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 20)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Odczytała pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/265/2021 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Syców na rok 2021.*

(załącznik nr 21)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu)

**Ad 13) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stradomia Wierzchnia (część II).**

Andrzej Dembski – Naczelnik Wydziału GN

Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Zgłosił dwie autopoprawki do projektu uchwały:

1. Autopoprawka w: § 20 ust. 3 pkt 10, § 21 ust 3 pkt 10, § 25 ust 3 pkt 10, § 27 ust 3 pkt 8  
Treść zapisu z poprawką: dla terenów lub ich części położonych poza granicami strefy „B” ochrony konserwatorskiej dopuszcza się realizację wszystkich kształtów, spadków i pokryć dachów z zastrzeżeniem, że w przypadku realizacji dachów o kącie nachylenia głównych połaci dachowych powyżej 12° ustala się obowiązek realizacji dachów dwuspadowych lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, cementową lub materiałem dachówkopodobnym, w kolorze czerwonym, brązowym, czarnym, szarym, lub ich odcieniach.
2. Autopoprawka w: § 26 ust 3 pkt 7, § 36 ust 3 pkt 7, § 41 ust 3 pkt 8, § 42 ust 3 pkt 9, § 43 ust 3 pkt 8, § 44 ust 3 pkt 8, § 45 ust 3 pkt 9, § 53 ust 3 pkt 8, § 54 ust 3 pkt 8, § 55 ust 3

pkt 8, § 56 ust 3 pkt 8, § 57 ust 3 pkt 8 Treść zapisu z poprawką: dopuszcza się realizację wszystkich kształtów, spadków i pokryć dachów z zastrzeżeniem, że w przypadku realizacji dachów o kącie nachylenia głównych połaci dachowych powyżej 12° ustala się obowiązek realizacji dachów dwuspadowych lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, cementową lub materiałem dachówkopodobnym, w kolorze czerwonym, brązowym, czarnym, szarym, lub ich odcieniach.

(załącznik nr 23)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

Marek Malinowski – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury

Odczytał pozytywną opinię Komisji o przedstawionym projekcie uchwały.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” autopoprawkę w § 20 ust. 3 pkt 10, § 21 ust 3 pkt 10, § 25 ust 3 pkt 10, § 27 ust 3 pkt 8 Treść zapisu z poprawką: dla terenów lub ich części położonych poza granicami strefy „B” ochrony konserwatorskiej dopuszcza się realizację wszystkich kształtów, spadków i pokryć dachów z zastrzeżeniem, że w przypadku realizacji dachów o kącie nachylenia głównych połaci dachowych powyżej 12° ustala się obowiązek realizacji dachów dwuspadowych lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, cementową lub materiałem dachówkopodobnym, w kolorze czerwonym, brązowym, czarnym, szarym, lub ich odcieniach.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” autopoprawkę w § 26 ust 3 pkt 7, § 36 ust 3 pkt 7, § 41 ust 3 pkt 8, § 42 ust 3 pkt 9, § 43 ust 3 pkt 8, § 44 ust 3 pkt 8, § 45 ust 3 pkt 9, § 53 ust 3 pkt 8, § 54 ust 3 pkt 8, § 55 ust 3 pkt 8, § 56 ust 3 pkt 8, § 57 ust 3 pkt 8 Treść zapisu z poprawką: dopuszcza się realizację wszystkich kształtów, spadków i pokryć dachów z zastrzeżeniem, że w przypadku realizacji dachów o kącie nachylenia głównych połaci dachowych powyżej 12° ustala się obowiązek realizacji dachów dwuspadowych lub wielospadowych, krytych dachówką ceramiczną, cementową lub materiałem dachówkopodobnym, w kolorze czerwonym, brązowym, czarnym, szarym, lub ich odcieniach.*

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu)

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/266/2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stradomia Wierzchnia (część II).*

(załącznik nr 26)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu)

#### **Ad 14) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji SWiP

Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 28)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/267/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji*

(załącznik nr 29)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu)

**Ad 15) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji SWiP

Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 31)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/268/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji*

(załącznik nr 32)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu)

**Ad 16) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji SWiP

Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr ...)

Dyskusji w tym punkcie nie było.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła Uchwałę nr XXX/269/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji.*

(załącznik nr 34)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu)

**Ad 17) Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na Uchwałę nr XXIX/261/2021 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu oraz wniesienia odpowiedzi na skargę.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Przedstawił projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

(załącznik nr 36)

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Panie Przewodniczący, szanowni państwo, myślę, że z racji tego, że ja składałem pismo do państwa po sygnałach, które otrzymywałem, dotyczące potencjalnej pracy wykonywanej przez radnego Krzysztofa Lętkę na mieniu Gminy. Chciałem dzisiaj też państwu przekazać pewną informację, którą uzyskałem również już dalej procedując pewne rzeczy, szczególnie też analizując to, co wydarzyło się po poprzednim posiedzeniu komisji oraz Rady Miejskiej. Chciałem państwu też przekazać informacje dotyczące pracy pana radnego Lętki w spółkach naszych komunalnych gminnych i informacji, które uzyskałem od prezesa z Sycowskiego Budownictwa Społecznego oraz prezesa Sycowskiej Gospodarki Komunalnej pana Grzegorza Dąbrowskiego. Szanowni państwo, my skupialiśmy się dzisiaj głównie na tym i podstawą prawną było wykonywane jako podwykonawca pracy na oczyszczalni ścieków, później okazało się, że pan radny Lenka wykonywał również prace bezpośrednio ze spółką na kwotę około 40000 zł brutto. Jakby nie dawało mi to pewności i spokoju, ponieważ tak jak państwu wtedy wspominałem od wielu lat tajemnicą poliszynela było to, że pan radny Lentka wykonywał pracę, jeżeli nie na majątku, to na wspólnotach czy przy spółkach, to jest jakby,

będzie miało mniejsze znaczenie, ponieważ do tego będzie się odnosił sąd. Ja chciałem państwu przekazać, że z uzyskanych danych, które na dzisiaj mam tutaj potwierdzone saldo, jeżeli komisja rewizyjna będzie chciała to oczywiście pismem przewodnim przekazać do Komisji Rewizyjnej do zapoznania, aczkolwiek one nie wnoszą już do sprawy, bo myślałem, że materiał jest wystarczający. Chciałem państwu przekazać, że od czwartego kwartału 2016 roku do 2019 roku pan radny Krzysztof Lentka wykonał pracę dla Sycowskiej Gospodarki Komunalnej na kwotę około 140000 zł, a dla Sycowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w różnej formie na wspólnotach wykonał pracę od 2013-2019 roku na kwotę prawie 1200000 zł. To są też salda podkreślone przedstawione przez TBS. Nie wnoszę tutaj o to, żeby uzupełnić skargę, bo uważam, że to powinno państwu też uświadomić skalę i potencjał tego, w jaki sposób Krzysztof Lentka w ostatnim czasie pracował na mieniu. Mam też faktury, z których wynika jednoznacznie, że trzeba będzie się zwrócić, do TBS-u z prośbą wyjaśnienia w jaki sposób zostały te roboty odbierane. Chciałem państwu powiedzieć, że odkąd ja jestem burmistrzem dla Sycowskiego Budownictwa Towarzystwa Społecznego, pan radny wykonał pracę w 2019 roku na kwotę około 100000 zł. Także to są takie kwoty. Już nie sprawdzałem tego, kiedy pan radny był podwykonawcą, kiedy pracował do naszych szkół, kiedy wykonywał pracę dla świetlic wiejskich, jako podwykonawca, bo uważam, że to dzisiaj nie ma najmniejszego sensu. Jednak cały czas ze stanowczością chcę podkreślić, że budowanie przedsiębiorstwa, wykorzystując kapitał spółki miejskiej, komunalnej, będąc radnym, w mojej ocenie, jeżeli nie w skutek prawny, to na pewno w skutek odpowiedzialnego podejścia do tego, jak powinna funkcjonować gospodarka finansowa gminy, jest to moim zdaniem niedopuszczalne. Dlatego w gwoili uzupełnienia, jeżeli państwo będziecie chcieli, to oczywiście te faktury państwu przekażę.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady miejskiej w Sycowie  
Otworzył dyskusję.

Agnieszka DeFalco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

W tej sytuacji ciekawie brzmią pana słowa zapisane w pańskim stanowisku. Ja go zacytuję: „Pragnę wskazać, że będąc radnym Rady Miejskiej w Sycowie, nie wywodzę się z klubu radnych sprzyjających burmistrzowi. Jestem w grupie radnych opozycyjnych i chociażby z tego powodu nie jestem w stanie wykorzystać swojej funkcji przy jakichkolwiek zamówieniach realizowanych przez jednostki organizacyjne Miasta i Gminy Syców”. Czyli to, co się działo w latach (...)

Krzysztof Lentka – Radny

Poproszę panią, w tamtych latach firma wykonała prace na wspólnotach. Niech pani zobaczy, co to znaczy wspólnota i czy na wspólnocie firma może wykonać roboty i pan burmistrz też niech zobaczy, a nie tutaj opinii publicznej mówić za ile to wykonał. Wybierają wspólnoty i to jest wszystko.

Agnieszka DeFalco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

TBS jest spółką gminną w 100% no i wszyscy wiemy jak wyglądają wspólnoty. Na te 1 200 000 to jest 200 000 powiedzmy rocznie. Można odremontować kilka dachów, kilka elewacji (...)

Krzysztof Lentka – Radny

No tak, bo kilka dachów zostało zrobionych z materiałem to nie jest zysk, to jest praca z materiałem. Także tutaj proszę publicznie też nie wprowadzać w błąd, że nie wiadomo, co Lentka zrobił na tym mieniu. Dziękuję, więcej nie będę wypowiadał się na ten temat.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Ja, panie rady nie sugeruję tutaj, że kwestią jest praca na wspólnotach, czy to jest coś, co w jakiś sposób może skutkować uchYLENIEM dla pana mandatu, chodzi o to, w jaki sposób spowodował pan, jakby zbudował pan sobie kondominium, którym pan tutaj był w stanie funkcjonować przez lata w różnych miejscach, z różnymi ludźmi i w różnych okolicznościach. Te faktury, które dzisiaj są i które mamy pokazują (...)

Krzysztof Lentka – Radny

No, co z tymi fakturami Panie Burmistrzu? Faktura jest za wykonaną pracę na wspólnotę.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Proszę Pana, jeżeli pan uważa, że jak (...)

Krzysztof Lentka – Radny

Ale generalnie to pan ma tylko prawo powrócić się do swojej kadencji i wszystko.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Szanowny panie radny, to sąd się odniesie do wykonywaj pracy w latach 2019-2020. Ja tylko mówię o to, jak przedsiębiorca lokalny, będąc radnym, był w stanie zbudować sobie przedsiębiorstwo w oparciu o znaczną gospodarkę finansową gminy, kiedy obrót, tutaj jak pani radna wspomniała, generowany ze środków, nie bezpośrednio gminnych w części, gwarantował panu funkcjonowanie przedsiębiorstwa. Ile firm mogło nie powstać w tym momencie, jak były konstruowane zapytania to na pewno do tego wszystkiego wrócimy (...)

Krzysztof Lentka – Radny

Panie Burmistrzu, utrzymuję od 30 lat i mam nie tylko na terenie gminy, pracuję Syców pracuję wszędzie i nie robię takich inwestycji za 1000000 zł.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Dlatego myślę, że wyborcom, społeczeństwu, które od wielu lat w jakikolwiek sposób(...)

Krzysztof Lentka – Radny

To są wyborcy. Tak jest i dziękuję.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Pozwoli pan, że skończę jeszcze, bo mam okazję, jeżeli pan przewodniczący mi pozwoli to chciałem tylko dokończyć, że kwota rzędu ponad 1000000 zł, które przez 6 lat tutaj było w obrocie firmy, kiedy inni przedsiębiorcy nie mieli możliwości korzystać z prac, które funkcjonowały, kiedy nie ma jasnych procedur wyłonienia wykonawcy pracy na wspólnotach, kiedy protokoły odbioru są kwitowane przez tylko i wyłącznie czasami mieszkańców albo osoby, które tak naprawdę nie są członkami wspólnoty tylko właścicielami mieszkań, to jest coś, co jest po prostu w mojej ocenie niedopuszczalne i to funkcjonowało przez lata, także, szanowni państwo, chciałbym żeby wszyscy z państwa wiedzieli jak to wyglądało do tej pory. Ja dzisiaj państwu gwarantuję, że to dzisiaj jest rzetelnie wykonywane, to dzisiaj wykonawcy są wyłanianie rzetelnie, roboty odbierane są rzetelnie i mam nadzieję, że ten proces utrzyma się już na zawsze i żadne firmy nie będą miały wpływu na to, żeby poza jakimkolwiek wyborem oferty realizować zadania na wspólnotach, a mieszkańcy wspólnot w części gmina

ma swój udział, zadbam o to, żeby prace były odbierane rzetelnie i żeby nie pojawiały się żadne wątpliwości, co do wyboru wykonawcy.

Krzysztof Lentka – Radny

Panie burmistrzu, to pan uważa, że były nierzetelnie wykonane prace i nierzetelnie były odbierane? To jest pomówienie. Bo odbierają roboty ludzie, którzy tam mieszkają i płacą za to. I do tej pory nie ma żadnych poprawek ani żadnych zgłoszeń.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Panie radny, z faktur, które udało się uzyskać nawet 2019 roku wynika, że wystawił pan fakturę 6 czerwca a już 7 były roboty dodatkowe na tej samej wspólnotcie, także tutaj w kwestii pomówień myślę, że możemy sobie w jakikolwiek sposób to zostawić, bo abstrahując od tego, że mówimy tutaj w kwestii pana działalności, ale chodzi też o to, że dzisiaj my z poziomu właściciela, a gmina jest właścicielem spółki musi dbać o to, w jaki sposób są wykonywane prace. Na to są faktury, więc tutaj w kwestii pomówień bardzo daleko idącą bym uważał.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Ze względu na brak innych uwag dokonał zamknięcia dyskusji i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Przypomniał, że na podstawie artykułu 25 ustawy o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeśli dotyczy ona jego interesu prawnego.

*Rada Miejska w Sycowie w obecności 15 Radnych: 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła Uchwałę nr XXX/270/2021 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na Uchwałę nr XXIX/261/2021 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu oraz wniesienia odpowiedzi na skargę.*

(załącznik nr 37)

(głosowanie imienne stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

*Radny Krzysztof Lentka na podstawie art. 25 ustawy o samorządzie gminnym nie brał udziału w głosowaniu.*

#### **Ad 18) Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Syców dotycząca wystąpienia pokontrolnego Wojewody Dolnośląskiego, który przeprowadził kontrolę Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie w latach 2015 – 2019.**

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, kiedy wczoraj próbowałem się przygotować do tego w jaki sposób zaprezentować państwu ten ponad 100- stronicowy dokument, który dotarł do urzędu 24 stycznia, tak naprawdę, więc stosunkowo całkiem niedawno, to powiem szczerze nie za bardzo wiedziałem jak się za to zabrać. Dlatego postaram się państwu wytłumaczyć jak to wyglądało, postaram się powiedzieć w części, którą rozumiem i którą opracowałem opowiedzieć. W części o uzupełnienie poproszę panią kierownik Annę Kapicę, która w trybie kontroli również pracowała. Szanowni państwo, odkąd zostałem burmistrzem, a to już jest ponad 2 lata temu, skala pewnych zdarzeń była mniejsza lub większa, zawsze po przejściu urzędu zawsze funkcjonują pewne rzeczy, które trzeba sprostować, które trzeba zmienić, które wymagają naprawy i są też takie, które funkcjonują dobrze. Jak się okazało od samego początku, temat Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej to był temat, który może nie tyle powiem, że spędzał nam sen z powiek, co od samego początku, razem z moim zastępcą nas niepokoił. Od samego początku, odkąd jestem burmistrzem pojawiały się sygnały, dochodziły do nas informacje, że w MOPS-ie źle

się dzieje. Przychodzili do nas pracownicy z różnymi wersjami wydarzeń. Osobiście nie potrafiliśmy ustalić kto ma rację, nie wiedzieliśmy dokładnie jaki jest temat i co kryje się za tymi częstymi wizytami w pracownikach MOPS-u w urzędzie. Dlatego też, po tym wszystkim postanowiliśmy zrobić jeden audyt wewnętrzny, później drugi audyt wewnętrzny. Z tego audytu, szanowni państwo, nic nie wyniknęło, oprócz tego, że atmosfera była troszeczkę zła nie wynikały z tego żadne daleko idące skutki finansowe. Jednak okazało się, że wskutek pewnych decyzji nastąpiły pewne zmiany kadrowe. Jedna z osób złożyła wypowiedzenie w czasie, w tym samym czasie w to miejsce został rozstrzygnięty konkurs. Przyszedł do nas nowy pracownik, który w trybie w kontroli wewnętrznej zauważył, że z decyzji dotyczących przelewów świadczeń, pojawia się 3 razy ten sam numer konta. Co się, szanowni państwo okazało, że jeden z pracowników, niestety przelewał środki należące się świadczeniobiorcą na swoje prywatne konta. Wtedy jeszcze poprzednia pani kierownik, razem z pracownikiem, który to wykrył przekazali mi tą informację. Poleciałem w trybie natychmiastowym pani kierownik osobiście udać się do prokuratury, złożyć zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Dzisiaj, już po materiale dowodowym jest postawiony zarzut. 16 marca, o ile się nie mylę, jest pierwsza rozprawa, w której gmina jest oskarżycielem posiłkowym, ale to tak naprawdę, szanowni państwo okazało się tylko i wyłącznie początkiem góry lodowej, ponieważ po tej kontroli w czerwcu 2019 roku, okazało się, że MOPS rozpoczął kontrolę wewnętrzną, sprawdzając wszystkie lata do tyłu i okazało się, że ustalił w ramach kontroli wewnętrznej, co później ustaliła prokuratura, sprawdzając rachunki bankowe, że osoba wyprowadziła z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przez kilka lat ponad 60000 zł. Tym samym, zawiadamiając prokuraturę, zobowiązani byliśmy zawiadomić Dolnośląski Urząd Wojewódzki czyli wojewodę Dolnośląskiego, ponieważ wykryliśmy nieprawidłowości, jak się okazało dzisiaj z tego dokumentu na skalę bezprecedensową, na skalę, której w Polsce prawdopodobnie jeszcze nie było. Szanowni państwo, powiem tylko po krótko, bo nawet nie mamy jeszcze PDF, więc myślę, że szanowni państwo ten dokument dostaniecie do wglądu. Jak bym tylko chciał powiedzieć o kilku sprawach, głównie dotyczących funduszu alimentacyjnego, ponieważ tutaj w głównej mierze rozgrywała się cała batalia o to jak to wyglądało. Szanowni państwo, w okresie kontrolowanym czyli od lat 2015-2019, bo tych lat dotyczy kontrola, w ramach funduszu alimentacyjnego wydano ponad 700 decyzji i w toku śledztwa, czy w toku czynności kontrolnych stwierdzono, co następuje: „Objętym okresie kontrolą, organ właściwy [czyli MOPS] nie wydał pisemnego rozstrzygnięcia w 250 sprawach wszczętych na wnioski strony”. Czyli po prostu nie było decyzji dotyczących wypłaty świadczenia. „W 22 przypadkach stwierdzono, iż ośrodek nie posiada wniosku strony o przyznanie świadczenia. W okresie objętym kontrolą, czyli od 2015-2019 roku organ właściwy w 152 sprawach wydał decyzję bez kompletu dokumentów niezbędnych do ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W okresie objętym kontrolą MOPS w Sycowie wypłacał świadczenia, [czyli od 2015 do 2019 roku] wypłacał świadczenia pomimo wniosku strony o uchylenie decyzji w związku ze zmianą sytuacji rodzinnej i dochodowej”. Mogą sobie państwo to wyobrazić. „Sprawdzonych sprawach stwierdzono, iż organ właściwy wypłacał świadczenia, pomimo posiadania dokumentacji świadczącej o utracie przez wnioskodawcę prawa do świadczeń”. To są tak rażące uchybienia, tak rażące niedociągnięcia w kwestii zarządczej, że nawet trudno sobie to wyobrazić. Szanowni państwo, pocieszającym jest to, szczególnie dla mnie, że powyższe nieprawidłowości zostały wyeliminowane w postępowaniach dotyczących ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na okres zasiłkowy 2019- 2020. Ponieważ my nie mieliśmy wpływu na to jak został przygotowany fundusz alimentacyjny na 2019 rok, ponieważ fundusz alimentacyjny ustala się do września. Akurat szczęściem jest to, że w lipcu udało nam się wykryć całe te nieprawidłowości, ponieważ szanowni państwo, rachunek, jaki wystawił nam wojewoda, to jest w przybliżeniu 2700000 zł plus odsetki. Na taką kwotę podczas półtorarocznej kontroli

Urząd Wojewódzki znalazł nieprawidłowości dotyczące tego jak wyglądała praca w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w latach 2015-2019. A wiemy też, że całkiem podobnie wyglądało to wcześniej, ale 5 lat to jest maksymalny okres kontroli. Szanowni państwo, Urząd Wojewódzki skontrolował 100% świadczeń. Znaczący miał taki zamiar, ale niestety musiał wojewoda wstrzymać, bo zakres kontroli był tak duży, że nie zdążyłby nam wystawić rachunku, ponieważ kolejny rok budżetowy by minął, więc zarządzaniem wstrzymał część trybu kontroli dotyczących świadczeń rodzinnych, a w 100% skontrolował system dotyczący funduszu alimentacyjnego. Nie zwracaliśmy się w ogóle w sprawach dłużników alimentacyjnych do komorników, ani nie dbaliśmy tym samym o to, żeby wpływy z funduszu alimentacyjnego zasilają budżet gminy. Nie wiem, co mam tutaj jeszcze powiedzieć, ponieważ skala tego jest tak ogromna, że nikt nie był mi w stanie wytłumaczyć jak to jest możliwe. Myślę, że w ramach ewentualnie postępowań lub dochodzeń będziemy w stanie dowiedzieć się jak to było możliwe, jak to funkcjonowało. Ja zanim przekażę głos pani kierownik i ewentualnie pani zastępcy kierownika, chciałbym podziękować za to, że przez te półtora roku w tak trudnej sytuacji udało się współpracować i przynajmniej ten zegar nieprawidłowości kwot, które rosły w trybie setek tysięcy złotych zatrzymać. Pani kierownik opowie o tej pracy, o tym, co udało się wdrożyć, jak dzisiaj funkcjonuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w kwestii kontroli zarządczej, w kwestii prób, które są dzisiaj realizowane, co do świadczeń. Pewnie państwo pytacie, co z tym można zrobić? No na pewno nie pozostaniemy z tym, że zapłacimy, no, bo nie mamy takich środków, to jest całkiem oczywiste, nawet nie wiemy jeszcze, jakie są odsetki, ale liczymy, że w podobnej kwocie, co ta, która została nam przedstawiona. Na pewno, po zapoznaniu się dokładnie z tym protokołem, ponieważ nie mieliśmy jeszcze czasu ani z radcą prawnym ani sekretarzem, ani z osobami, które pracowały nad trybem kontroli, ponieważ zostało to przedstawione przedwczoraj, zapoznać. Osobiście uważam, że błąd ludzki, który doprowadził do tego, w jaki sposób dzisiaj funkcjonuje gospodarka finansowa MOPS-u i to, co się wydarzyło nie może oddziaływać na całe społeczeństwo Miasta i Gminy Syców. Mieszkańcy nie mogą zapłacić za to, że ktoś nie dopilnował i ktoś nie sprawdził tego, co działo się w tej instytucji przez lata. Dlatego myślę, że najbardziej optymistycznej wersji i na pewno od niej zaczniemy, będziemy wnioskowali do ministra finansów za pośrednictwem wojewody o umorzenie tego zobowiązania w całości, jeżeli się nie uda, będziemy starali się to zobowiązanie rozstrzygnąć w kategorii rozłożenia tego na raty, bądź umorzenia odsetek, na pewno państwo będziecie o tym informowani, ponieważ ta kwota, to jest niebotyczna kwota, ze skalą, której nikt w Polsce dotychczas się nie spotkał i myślę, że więcej ten temat nie będę mówił, bo chciałbym żebyście państwo się z tym zapoznali i nawet, jeżeli będzie trzeba, to na przyszłej sesji Rady Miejskiej wywołamy podobny punkt i wtedy na przykład poddamy to do dyskusji, ponieważ rozumiem, że państwu trudno pewnie sobie skalę tego wyobrazić, skalę nieprawidłowości, skalę zaniechań, skalę ilości decyzji, które tutaj są, dlatego jeżeli na ten moment mają państwo jakieś pytania, to słucham.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Ja mam pytanie panie burmistrzu, czy w tym okresie, który był kontrolowany, czy były jakikolwiek audyty? Wiem, że my zleciliśmy. Za naszej kadencji zleczone zostały audyty wewnętrzne, natomiast czy w poprzednim okresie były jakieś kontrole? Audytorzy? Nie wiem, wewnętrzni, zewnętrzni? Ktoś, kto weryfikował, sprawdzał dokumenty czy procedury?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Panie Przewodniczący, odpowiadając na to pytanie, nie mam takiej wiedzy dokładnej, ale na ten moment wydaje mi się, że nie. Nawet, jeżeli były audyty, to nie dotyczyły one spraw typowo gospodarki finansowej właśnie w tej kwestii. Myślę, że tutaj, jeżeli będzie, to pani

kierownik mnie uzupełni po prostu odpowiedź na to pytanie i ja z dokumentów, o które prosiłem jeszcze poprzedniego sekretarza, bo to sprawa jest tak naprawdę od samego początku kadencji, jeszcze sekretarzem był Michał Pawlaczyk na ten temat rozmawialiśmy, to nie widziałem takiej kontroli, ale też nie było jej ze strony Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, szanowni państwo, czyli to też o czymś świadczy.

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Chciałam się zapytać, czy do tej osoby, która się zajmowała tymi środkami alimentacyjnymi mogą być jakieś konsekwencje wyciągnięte?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Odpowiadając na to pytanie, to w jakimś sensie już są, ponieważ już jest w toku kontroli wewnętrznej wykazanie nieprawidłowości pozwoliły sformułować, przekazać prokuraturze materiał i sformułować zarzut wobec tej pani, ale to jakby nie wypełnia jeszcze tego, no jeszcze nie mieliśmy za dużo czasu, żeby z radcami prawnymi urzędu ustalić skalę zaniedbań. To jakby ona jest, ona się jakby obrazuje w kwestii kwoty, ale teraz w kwestii ustalenia, kto za to odpowiadał, to nie chciałbym dzisiaj na ten temat mówić, ale na pewno z w ramach tego, no będziemy starali się wyciągnąć konsekwencje wobec osób albo przynajmniej zainteresować odpowiednie organy tym, że taka sytuacja miała miejsce, żeby też nikt nie zarzucił nam beczynności w kwestii dochodzenia pewnych zobowiązań, tak, ponieważ nie czujemy się odpowiedzialni za tą skalę i za te środki, które zostały wypłacone, bo też żeby państwo widzieli, to, że te środki zostały wypłacone, one zostały w tej kwocie wypłacone, podejrzewam, że w znacznej części te środki trafiły do świadczeniobiorców, tylko procedura, to w jaki sposób były przygotowane decyzję, to w jaki sposób byli obsłużeni dłużnicy alimentacyjny, to w jaki sposób był kontakt ze świadczeniobiorcą, to jest to, co nam DUW zarzuca, tak, dlatego DUW dzisiaj nie ma gwarancji żadnej w dokumentach, które uzyskał, że te środki zostały przeznaczone zgodnie z przeznaczeniem.

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji SWiP

Panie Burmistrzu, a kto ma prawo kontrolować te sprawy i jak to wygląda, żeby przez tyle lat nie było żadnej kontroli? Chociaż pan mówił, że wpływały wnioski, które były już rozwiązane i to, to jest, nie wiem, no prawie niemożliwe. A kto to może kontrolować?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Cały czas wydaje się to niemożliwe, tak no, ja poczuwam się do odpowiedzialności za funkcjonowanie każdej jednostki i staram się brać odpowiedzialność, ponieważ finalnie spoczywa to zazwyczaj głównie na burmistrzu, więc ja też na ten temat już rozmawiałem z obecnym starostą, a ówczesnym burmistrzem, więc wiem też, że no dla niego to skala też jest ogromna i myślę, że też, no do końca nie zdawał sobie sprawy z tego jak to funkcjonowało w MOPS-ie przez ostatnie kilka lat

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Jeśli nie ma więcej pytań do pana burmistrza to mam prośbę, żeby pan burmistrz w miarę możliwości, jak najszybciej przekazał tutaj radnym właśnie te materiały, żebyśmy się mogli zapoznać no i żebyśmy mogli skutecznie wesprzeć pana burmistrza w działaniach.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Tak, jeżeli nie ma pytań, to ja tutaj poproszę panią kierownik o to, żeby uzupełniła. Bo tych spraw jest więcej, ale ja merytorycznie nawet nie jestem sobie w stanie tego poukładać, tak żeby państwu logicznie to przedstawić.

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jest mi niezmiernie trudno dzisiaj stanąć przed państwem i spróbować opowiedzieć o tym wszystkim, co się zadziało. Tak naprawdę częścią MOPS-u jestem już od jakiegoś czasu. Kierownikiem jestem od sierpnia 2019 roku i tak naprawdę przejmując stanowisko zderzyłam się z lawiną następstw tego, co wyszło w miesiącu lipcu. Przez wiele lat pracowałam jako pracownik socjalny, później byłam zastępcą kierownika, jednakże tak powiem, nadzorem działu świadczeń rodzinnych się nie zajmowałam, pracowałam tak naprawdę merytorycznie jako wsparcie dla działu świadczeń rodzinnych. Jeśli chodzi o kwestie, które wyszły w miesiącu lipcu 2019 roku, było dla nas to uderzające i porażające, ponieważ pracując, na co dzień z osobą, która zajmowała się realizacją świadczeń z funduszu alimentacyjnego, nikomu do głowy by nie przyszło, że w tak nieprawidłowy sposób te zadania są realizowane. Była to osoba, która zajmowała się głównie funduszem alimentacyjnym, ale również zajmowała się innymi świadczeniami, głównie osobami, które pobierały świadczenia z funduszu, zajmowała się kompleksowo również świadczeniami rodzinnymi i stąd skala nieprawidłowości, jaka również zaistniała w świadczeniach rodzinnych. Tak naprawdę, zespół kontrolujący wojewody sprawdził tylko 2015 rok z uwagi na tak dużą skalę nieprawidłowości, jakie zastał i z uwagi, tak jak pan burmistrz mówił na to, iż rok budżetowy, który podlegał kontroli 2015 kończył się na koniec 2020, więc Zdecydowano o ograniczeniu kontroli, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne tylko w zakresie tego czy jest decyzja czy nie ma decyzji przyznającej prawo do świadczeń. Fundusz alimentacyjny był szczegółowo sprawdzony i tak naprawdę wszystkie nieprawidłowości zostały wykryte, które były do wykrycia, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne były to tylko pod kątem tego czy jest decyzja czy nie ma. Jedyne, co mogę powiedzieć w kwestii świadczeń rodzinnych, to, to, że wszystkie nieprawidłowości i wszystkie braki decyzji, dotyczyły tylko i wyłącznie jednego pracownika. Zespół kontrolujący w okresie objętym kontrolą nie stwierdził nieprawidłowości, jeśli chodzi o realizację zadań przez innych pracowników pracujących w dziale świadczeń, więc tak naprawdę tutaj pocieszające jest to, jeżeli może być cokolwiek pocieszające, że preceuder dotyczył tylko jednego pracownika, który tak naprawdę przez złożenie rezygnacji, no został wyeliminowany, a tak naprawdę pracownikom, którzy zostali zostało brzemień sprzątnięcia, tak naprawdę, tego, co zostało. Przez półtora roku bardzo ciężko wszyscy pracownicy, bo tak naprawdę konieczne było zaangażowanie wszystkich pracowników pracujących w Ośrodku Pomocy, zarówno tych z działu merytorycznego jak i pracowników socjalnych, ponieważ kontrola, z jaką przyszło nam się zmierzyć no jest precedensowa na skalę kraju. Zespół kontrolujący, który nas kontrolował zarówno pod względem merytorycznym, jak i pod względem finansowym był to zespół 6 osób. Takich zespołów kontrolujących generalnie nie ma, więc taką kontrolą kontrolujący też się spotkali pierwszy raz. To też była dla nich kontrola problemowa i tak naprawdę na początku było dużo zmian. Sam zespół kontrolujący nie wiedział jak podejść do kwestii kontroli, ponieważ nie spodziewali się tak olbrzymiej skali nieprawidłowości. Więc wymagało to też bardzo dużej pracy od nas pod względem przygotowywania dokumentów, bo często w początkowej fazie kontroli podejście do kontroli i sposób przygotowywania dokumentów się zmieniał, więc tak jak mówię w toku czynności kontrolnych, moi pracownicy podjęli szereg działań zmierzających w kierunku zminimalizowania tego zjawiska i tak naprawdę efekt końcowy, który jest porażający i tak jest maksymalnie zminimalizowany przez działania, które były podjęte. Czyli działania tego rodzaju, że tam gdzie było możliwe, świadczenia do uratowania, tam gdzie były decyzje, bo niestety tam gdzie nie było decyzji nie mogliśmy już nic zrobić, bo każda decyzja wydana nawet w wadliwy sposób, mogła zostać unieważniona przez Kolegium Odwoławcze. Takich przypadków też część mieliśmy i udało nam się środki z dotacji uratować, ale tam gdzie było postępowanie i przeprowadzone w sposób nieprawidłowy, a była możliwość pozyskania

dokumentów, czy to zaświadczeń od komornika odnośnie bezskutecznej egzekucji, czy zaświadczeń od pracodawcy o dochodach, wyroków sądowych, aktów urodzenia, bo brakowało, musicie państwo wiedzieć, że brakowało podstawowych dokumentów, które tak naprawdę nie były niczym wyjątkowym do zdobycia, tylko wynikały z nieprawidłowego sposobu prowadzenia postępowania, więc wszędzie tam, gdzie było to możliwe, pracownicy występowali z wnioskiem. Było to trudne z uwagi na bardzo szeroki zakres 2015 rok, to jest tak naprawdę, w tym okresie było 6 okresów świadczeniowych. Część świadczeniobiorców już się wyprowadziła. Nie mieliśmy możliwości pozyskać pewnych danych, czy to umów o pracę czy świadectw pracy czy PIT-ów, które są podstawą do tak naprawdę zweryfikowania sytuacji rodziny, bo musicie państwo wiedzieć, że postępowanie w sprawie przyznania świadczeń jest skomplikowanym postępowaniem, wymagającym bardzo wielu dokumentów. Sytuacja świadczeniobiorców jest bardzo różna i tak naprawdę wymaga to skupienia i zaangażowania i takiego skrupulatnego gromadzenia dokumentów, czego tutaj u mówionej pani zabrakło, więc tutaj kwestia włożonej przez nas w pracy jest naprawdę duża i tak naprawdę cały czas bieżąco pracujemy nad tym, żeby wyprowadzić tą jednostkę na właściwe funkcjonowanie. Cały czas podczas trwania kontroli, tak naprawdę na bieżąco informowaliśmy pana burmistrza o działaniach podejmowanych w zakresie ratowania środków i tak naprawdę ja również bieżąco informowałam na temat prowadzonych procedur, które mają w przyszłości doprowadzić, nie doprowadzić do takiej sytuacji, z jaką mamy miejsce dzisiaj. Tak naprawdę zastałam jednostkę w takiej sytuacji, że wiele rzeczy musiałam budować od nowa i tak naprawdę to, że mieliśmy bieżącą pracę, którą musieliśmy bieżąco, terminowo realizować, bo mieliśmy rozpoczęcie okresu świadczeniowego na bieżąco, mieliśmy kontrolę, mieliśmy tak naprawdę tworzenie od podstaw wielu rzeczy, których nie było. Zapytacie państwo: Jak to możliwe? No tak to możliwe, że nie było nadzoru i kontroli. Stwierdza to wojewoda Dolnośląski, stwierdza to audyt, który został przez pana burmistrza zlecony w miesiącu lutym, więc tak naprawdę brak kontroli zarządczej, brak stosowania mechanizmów, procedur wynikających z kontroli zarządczej, które teraz od 2019 roku zostały wprowadzone i kontrola zarządcza jest prowadzona w kierunku przede wszystkim zapobiegania takim sytuacjom, które się zadziały u nas, więc tak naprawdę no jest to sprawa, z którą będziemy się borykać przez lata. Kolejne lata, ponieważ kontrola zakończyła się w zakresie funduszu alimentacyjnego, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne zakończyła się na 2015 roku i będzie prowadzona dalej. Nie znamy jeszcze terminów rozpoczęcia dalszej kontroli na kolejne lata 2016, 2017, 2018 i 2019, ale sukcesywnie mamy wiedzę, iż wojewoda będzie realizował zgodnie z wyznaczonym planem te kontrole, więc można się spodziewać, że niestety tych nieprawidłowości będzie więcej, ponieważ to, co jest w stanie wyeliminować robimy, ale w momencie, kiedy nie ma decyzji administracyjnej zamykającej postępowanie nie jesteśmy w stanie na ten moment zrobić nic. Możemy tylko przekazać dokumentację do kontroli i że tak powiem bieżąco realizować w sposób prawidłowy. Zapoznając się z protokołem, że tak powiem, będziecie państwo mogli wyczytać naszą pracę od 2019 roku. Jest to zaakcentowane, iż na bieżąco od lipca 2019 działania są prowadzone w sposób prawidłowy, jeśli chodzi o fundusz alimentacyjny, o podejmowanie działań z dłużnikami alimentacyjnymi, jeśli chodzi o oświadczenia. Więc, że tak powiem, to jest wyznacznikiem naszej pracy i kierunku naszego działania na ten moment. Niestety no ja nie jestem w stanie nic więcej zrobić, jeśli chodzi o czas przeszły. Mogę jedynie na bieżąco pracować w taki sposób, aby w przyszłości nie doszło do takich sytuacji. Jeśli są jakieś pytania to odpowiem.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Ja to może nawet nie pytanie, tylko stwierdzenie. Po prostu bałagan wszędzie. Gdyby były przeprowadzane kontrole regularnie, może ta pani by się po prostu nie odważyła, może po roku po prostu byłaby zwolniona i poniosła po prostu konsekwencje.

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

Chciałabym zaznaczyć, że jeśli chodzi o Urząd Wojewódzki 12 lat nie było kontroli, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne, nie było również kontroli wewnętrznych, nie było kontroli zewnętrznych z Urzędu Miasta, więc tak naprawdę nie było nadzoru i kontroli na całym polu.

Agnieszka De Falco-Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Budżetowej

Samowolka, robiła, co chciała, mogła robić i odważyła się. Także tutaj dla mnie jest jasne, kto powinien ponosić konsekwencje, bo za naszej kadencji, po prostu, gdzie nie wejdziemy, tam jest bałagan, nawet w TBS-ie okazało się, że targowisko mogą przynosić większe dochody po przeprowadzeniu kontroli. Także bardzo ciekawa sytuacje wychodzą. Można się zastanowić, co jeszcze wyjdzie, bo wstyd.

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Oprócz tego, Pani Kierownik, co usłyszeliśmy na temat tych niedociągnięć, to, co się stało, to już było, ale czy współpraca na dzień dzisiejszy i czy państwo macie jakieś zamierzenia na przyszłość czy praca, która się układa teraz w zespole jest pozytywna i daje nam efekty takie, że państwo zaczynacie się rozwijać czy tylko dalej tkwimy w tym, co było i rozmawiamy o tym, co było? Czy wychodzimy na prostą? Sądzę, że już tam troszeczkę popchnęliście do przodu wiele spraw i czy macie jakieś plany, czy są jakieś założenia, Pani Kierownik u was, bo ostatnio Pani tam mówiła o pozytywnej pracy w zespole, bardzo miło. To ja myślę, że efekt tej pracy nam teraz da coś pozytywnego, nie mówimy o negacjach, tylko o pozytywnych rzeczach.

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

No myślę, że na przyszłość tak, jak najbardziej, jeśli chodzi o świadczenia rodzinne jest zespół poukładany, więc tak naprawdę tutaj idziemy, rozwijamy się, wszystko realizujemy tak jak należy. Jeśli chodzi o pomoc społeczną to tutaj jest kwestia trochę bardziej skomplikowana, ponieważ tak naprawdę wykopujemy się z tego, co było, z pewnej mentalności z pewnego podejścia do pracy i tak naprawdę część kadry mamy już młodszej, część kadry mamy, która że tak powiem wyrosła w systemie. Jest pomocy społecznej od roku 90., ma określony styl pracy i tak naprawdę tutaj jeśli chodzi o tą kwestie, są trudności, więc tutaj myślę, że potrzebujemy jeszcze trochę pracy, ale tak naprawdę no wszystko idzie w dobrym kierunku, bo napływ młodej kadry i myślę, że moje podejście do pracy, moje zaangażowanie, mój kierunek działania przyniesie to, iż w końcu wstaniemy pójdziemy do przodu. Jest projekt, który tak naprawdę jest już, prawie go mamy, i myślę, że to też pójdziemy w dobrym kierunku, muszę mieć taką nadzieję, bo tak naprawdę, no nie mogę się skupiać na tym złym, co było i co jeszcze jest, ale no muszę myśleć pozytywnie, że damy radę to przebrnąć i pójść do przodu.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Wróć jeszcze do tego protokołu z kontroli i do tego, co pani uzupełniła, proszę mi powiedzieć, czy ja dobrze zrozumiałam, że jakby jedna osoba była odpowiedzialna za cały fundusz alimentacyjny, jedna? I ta osoba była jakby zobligowana do tego, żeby, tak przyjąć wnioski, skompletować dokumentację, wydać decyzje i podjąć decyzję o płatności. Wygenerować płatność? Zlecić tą płatność?

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

Tak. Dokładnie tak. Generalnie tutaj był też monopol tej pani na ten rodzaj świadczenia, to nie było tak, że to było ściśle przypisane. Po prostu taki styl pracy został przyjęty, który został

zaakceptowany, on nie wzbudzał wątpliwości, nie było skarg, świadczenia szły w terminie, nie dochodziły jakiegokolwiek sygnały z jakiegokolwiek strony, że mogło coś dziać się niepokojącego. Więc tak naprawdę, teraz przyglądając się temu funkcjonowaniu, okazało się, że to jest błędne funkcjonowanie, co zostało zmienione. To nie jest tak, że jedna osoba zawiaduje tym. Dokumenty muszą przejść swoją drogę, muszą zostać przyjęte, muszą zostać zarejestrowane, czego często brakowało w tamtym czasie. Nie było rejestracji, nie było rejestrów, więc też nie było kontroli nad tym, ale nie było podejmowanych też prób kontroli tego. Było wyjście z założenia, że skoro to funkcjonuje, to funkcjonuje dobrze. Nikt tego nie sprawdzał.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

A w strukturze organizacyjnej ta pani miała jakieś kierownicze stanowisko? Czy ktoś sprawował bezpośrednio (...)

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

Nie. Nadzór bezpośredni kierownik sprawował nad tym pionem pracowników.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

A w strukturze są jeszcze jakieś osoby podległe, że tak powiem kierownicy jacyś?

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

Nie mamy wyodrębnionych jednostek takich nadrzędnych nad pracownikami merytorycznymi, jest tylko kierownik, któremu podlega część pracowników i zastępca kierownika, któremu podlega część pracowników. Teraz z perspektywy czasu uważam, że to jest zła struktura organizacyjna. Taka struktura organizacyjna mogła funkcjonować przed wprowadzeniem tak dużej ilości świadczeń socjalnych, 500 plus, więc wcześniej, jak tak naprawdę rozbudowana była pomoc społeczna i świadczenia społeczne tylko i wyłącznie, świadczenia rodzinne, to była tylko niewielka część w stosunku do pomocy społecznej, taka struktura organizacyjna spełniała swoje zadanie, natomiast w momencie wprowadzenia świadczeń wychowawczych w 2016 roku, uważam, że taka struktura była niewystarczająca.

Marzena Guder – Przewodnicząca Komisji Społecznej

Czy każdy pracownik podlegał kierownikowi? Bezpośrednio kierownikowi, bądź zastępcy? Bo tak mieliście, tak było podzielone?

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

Generalnie to było rozwiązane tak, że ja, jak byłam zastępcą kierownika, miałam nadzór merytoryczny nad pracownikami socjalnymi, natomiast pani kierownik miała nadzór merytoryczny nad pracownikami administracyjnymi i świadczeń.

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy w okresie pandemii ubiegłego roku zauważyliście czy u was jest więcej osób potrzebującej pomocy?

Anna Kapica – Kierownik M-GOPS w Sycowie

W samym okresie pandemi nie, ale jest to już widoczne teraz. Czyli grudzień, styczeń już widzimy tendencję wzrostową, jeśli chodzi o świadczeniobiorców pomocy społecznej.

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Ze względu na brak innych pytań dokonał zamknięcia dyskusji.

### **Ad 19) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Poinformował, że Radny Marek Malinowski złożył 3 zapytania. Zapytania zostaną przekazane do Burmistrza.

### **Ad 20) Oświadczenia i komunikaty.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła petycja w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego, zostanie ona przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Prosił również, aby po sesji, zostawić laptopów w celu aktualizacji oprogramowania.

### **Ad 21) Wolne wnioski.**

Krzysztof Lentka – Radny

Chciałbym tutaj, żeby było sprostowanie. To nie firma zawiniła w sprawie Domu Dziennego Pobytu, tylko po prostu zmiana organizacyjna dyirekcji i gdzie zostały po prostu wprowadzone zmiany korekcyjne, także to nie wina wykonawcy.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

A przepraszam, a kto był wykonawcą?

Krzysztof Lentka – Radny

Nie wiem kto, to pan się dowie.

Kazimierz Mieszala – Przewodniczący Komisji SWiP

Jestem trzecią kadencję radnym i w jednym zeznaniu majątkowym w punkcie środki pieniężne w walucie obcej, miałem napisać nie dotyczy, ominąłem to jakoś, musiałem pisać korektę. Kilka lat do tyłu, jak jeszcze miałem konie, była dopłata do ziemi i była dopłata jeszcze zwierzęca, a mając konie, dostałem w dwóch transzach. Nie zauważyłem, bo to było 600 zł chyba i podałem, też przyszło zwrot i musiałem zrobić korekty. Także głowa boli, patrząc na niektóre rzeczy. Dziękuję.

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W związku z obecną pogodą i roztopami pojawił się problem na podwórkach np. przy ul. 15-lecia i Kępińskiej. Mieszkańcy z tych bloków mają 20 m do śmietnika, i aby móc wyrzucić śmieci i dość do kontenerów muszą ubierać gumowce. Mieszkańcy pytają, czy będą jakieś wykonywane prace w tym kierunku, żeby tam normalnie można funkcjonować?

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Wyjaśnił, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z prezesem spółdzielni Mieszkoniowej Lokatorsko-Własnościowej w Sycowie i dotyczące właśnie tematu tych kontenerów. to jest teren, i kontenery spółdzielni, nie TBS-u, więc spółdzielnia tym zarządza, więc to nie dotyczy nas bezpośrednio.

**Andrzej Dembski – Naczelnik Wydziału GN**

**Wypowiedz niewyraźna. Protokolant nie jest w stanie zrozumieć słów rozmówcy.**

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

A to jest teren gminny, czy spółdzielni?

Andrzej Dembski – Naczelnik Wydziału GN  
Tere jest gminny.

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
Więc stąd ta prośba, aby wysypać tam, nie wiem grysu, czy czegoś.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ  
Pozwolę sobie zabrać głos z uwagi na to, że jeżeli chodzi o umiejscowienie pojemników na odpady, to zapisy ustawy mówią, że właściciel nieruchomości ma obowiązek zapewnić miejsce na usadowienie pojemników. W domach jednorodzinnych to właściciel, tego domu jednorodzinnego wyznacza sobie miejsce, bądź przy budowie, bądź wygospodaruje sobie w ramach posiadanej działki, miejsce na usadowienie pojemników. Jeżeli chodzi o wspólnoty, spółdzielnie należy to do obowiązków wspólnoty, spółdzielni, żeby wygospodarować miejsce na te pojemniki. Powinien to być teren należący do wspólnoty, bądź spółdzielni. Jeżeli nie mają w obrębie swojego budynku takiego miejsca, zajmują nieruchomość Gminy na co powinny mieć zgodę Gminy. Posadowienie tych pojemników tam i utrzymanie tego już powinno wynikać z umowy, więc tutaj też ta kwestia, jeżeli chodzi o umiejscowienie tych pojemników na odpady, była wielokrotnie poruszana i też były (...)

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
Nie chodzi o samo umiejscowienie, tylko o dojście.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ  
Mieszkańcy również do nas się zwracali. Ja też udzielałam takiej informacji, że to jakby w kwestii właściciela nieruchomości jest zapewnienie miejsca. To, że te pojemniki, tak samo jak to jest w domu jednorodzinym każdy z nas sobie miejsce wyznacza, tak samo spółdzielnie.

Zdaję sobie sprawę z tego, że jest to dosyć uciążliwe, zwłaszcza latem natomiast zimą to jest ciężkie dojście.

Danuta Nowicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
Pani Agnieszko, żebyśmy się zrozumiwały. Nie chodzi, gdzie stoją te kubły, tylko dojście do nich. Tam jest gdzieś około 30 m, z tego co tam mieszkańcy informują i chodzi o to błoto na tej drodze do nich.

Agnieszka Weszka – Naczelnik Wydziału GOiOŚ  
Dobrze, rozumiem tylko, że też osoba, która być może do pani się zgłosiła, czy do spółdzielni była w Gminie, że to po stronie Gminy jakby jest kwestia zapewnienia tego miejsca na pojemniki. Ja też tu chciałam sprostować jak to wygląda od strony formalnej, jeżeli chodzi o umiejscowienie pojemników na odpady.

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie  
Ja jeszcze odnośnie tej sprawy, co koleżanka tutaj Danuta poruszała. No jeszcze, mówiąc szczerze, tamtędy często chodzę na zakupy do Polo i tydzień temu to rzeczywiście, no jak mnie tam zawołali ci mieszkańcy, to bez gumiaków by tam nie doszedł, ale przechodziłem, wczoraj bodajże, troszkę to przeszło, już jest sytuacja można dojść, ale tak jak koleżanka wspomina, przydałby się tam zadziałać, bo jak przyjdzie następny taki mokry okres, to znów będzie ta sama sytuacja.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Próbując to uzupełnić to jak pani naczelnik z panem naczelnikiem wspomnieli, tutaj w świetle obowiązujących przepisów prawa to właściciel terenu powinien przygotować takie miejsce, w którym dojdzie również do, tak zwanego kolokwialnie mówiąc śmietnika będzie wygodne i będzie w standardzie takim, że mieszkańcy nie będą musieli chodzić po błocie. My oczywiście nie uciekamy od tematów związanych z utwardzaniem placu. Nie dalej jak wczoraj mieliśmy takie spotkanie, bardzo chętnie wykostkujemy, wyremontujemy ten plac i obciążamy właściciela terenu dzierżawą za wynajęcie placu, także naprawę, jesteśmy w stanie to zrealizować, kwestia tylko, żeby stosowne porozumienie i ewentualne wydzierżawienie placu właściciel nieruchomości podjął. Nie uciekamy od tego, mam nadzieję że państwo radni będą mediuować w takiej sprawie. My jesteśmy gotowi na spotkanie z właścicielami spółdzielni i wtedy chętnie utwardzimy, ale pobierzemy za to stosowną opłatę, a jeżeli nie to właściciel nieruchomości mam nadzieję, że zapewni mieszkańcom odpowiednie miejsce do tego, żeby bezpiecznie i w komfortowych warunkach mogli te śmieci zostawić.

Jacek Prus – Radny

Przepisy, przepisami, odnośnie tego umiejscowienia w obrębie własnej nieruchomości to nie jest tak do końca, bo trzeba być troszeczkę elastycznym. Budynki są sprzedawane po obrysie i na przełomie lat wydzielają się wspólnoty, i nadal będą się wydzielają wspólnoty nieposiadające żadnych terenów przy swoich nieruchomości, gdzie by mogły ustawić kontenery. Każdy nie chce mieć tego pod oknem, przepisy stanowią, że musi być to 10 m, drugie przepisy stanowią że nie dalej niż 80 m od wejścia do budynku, więc tych przepisów i tego wszystkiego jest dużo, ale jeżeli chodzi o drogi czy dojdzie do śmietników, na Matejki trzy rzędy garaży, dwa rzędy, które nie mają żadnej drogi, jeden rząd, koło 30 garaży, które są notorycznie zalewane przez rów, który za tą drogą się znajduje i woda wychodząca z rowu zalewa drogę, zalewa garaże w środku, nie można z tego korzystać w żaden sposób, więc takich miejsc niedociągnięć, na które byśmy musieli zwrócić uwagę jest dużo. Tutaj, jak tam pan burmistrz mówił, jeżeli budynki, które są zarządzane wychodzą z jakąś inicjatywą, to mam nadzieję, że ze strony Gminy też będziemy mogli liczyć na elastyczność w działaniach związanych z kontenerami chociażby.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Nie no oczywiście, nie ma tutaj problemu z tym, żeby wyjść z inicjatywą, tylko tutaj na razie mieszkańcy wychodzą z inicjatywą nie zarządcy wspólnot czy spółdzielni. Taką mamy teraz też kwestie na ulicy Komorowskiej w blokach czy na ulicy Mickiewicza ze Spółdzielnią Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową, nawet w tej komunalizujemy pewien obszar w parkingu, po starej hurtowni. Także jeżeli mamy wniosek zarządcy to podchodził do tego elastycznie i jeżeli możemy pomóc to staramy się pomagać, nigdy nie uciekamy od tego bo na mieszkańcy wspólna to są też mieszkańcy miasta i gminy Syców więc nie możemy tego traktować z odosobnieniem.

Jarosław Walczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Jesteśmy przy takich trudnych tematach no to mam też taką sprawę od kilku dni terroryzuje mnie telefonami, gdzie mnie tylko nie spotka jeden z mieszkańców Sycowa. Wszyscy go znamy, że ma dwie drogi do domu. Jedną mu robią, druga jest nieprzejezdna. Ostatnio mu śmieci nie odebrali, i co on ma robić? Mówi, że jak tak dalej pójdzie to nie będzie płacił podatków.

Dariusz Maniak – Burmistrz MiG Syców

Tą sprawę już poruszaliśmy, kwestie tego mieszkańca też znam i wiem też, że część z państwa radnych miała interpolowanie dotyczące tego, że śnieg leży pod bramą, no rozumiemy to. Kwestie ulicy Kaliskiej i ostatniego zjazdu, który realizujemy. Tam na etapie dokumentacji projektowej okazało, była zaprojektowana studnia i miała być wbudowana i te rury, które tam miały odbierać wodę z tej studni miały być drożne. Okazało się, że ani nie ma studni, ani te rury są niedrożne, stąd też była potrzeba przeprojektowania, a że, tak jak państwo wiecie, jest to droga wojewódzka, więc wymagało to uzgodnień z drogą wojewódzką, a następnie przyszła zima i mrozy i nie byliśmy w stanie zrealizować tego zadania z tego co mi wiadomo, to już ten wjazd jest od części drogi wojewódzkiej zrealizowany. Nie wiem mamy już datę kiedy będzie fizycznie to skończone? Myślę, że to jest kwestia następnego tygodnia i ten zjazd powinien zostać zrealizowany. Doskonale też rozumiemy tych mieszkańców, tych przedsiębiorców, którzy realizują swoje usługi, którzy muszą od ulicy Reja dojeżdżać. No ale nie jesteśmy w stanie zrealizować wszystkiego więc skala tego co wydarzyło się po zimie w kwestii udrażniania dróg dojazdowych do posesji to jest skala kilku maili, bądź kilku pism dziennie. Teraz to z wydziałem infrastruktury technicznej analizujemy i szacujemy koszty jak tylko spłyną do nas wszystkie wnioski to prawdopodobnie będzie państwa zwracać z prośbą o dodatkowe środki i przetargi już wczesną wiosną, żeby po prostu te wszystkie nieprawidłowości i te wszystkie niedociągnięcia po wysuszeniu dalej pozostaną po prostu usunąć.

#### **Ad 22) Zamknięcie obrad.**

Robert Dziergwa – Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i o godzinie 17:30 zamknął XXX Sesję Rady Miejskiej w Sycowie słowami „Zamykam XXX Sesję Rady Miejskiej w Sycowie”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sycowie

Robert Dziergwa

Protokół sporządziła: