


Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Syców, Stradomia  
Wierzchnia, Ślizów i Zawada.

opracowanie	mgr inż. Marta Ożga-Maluga  mgr inż. Bartosz Maluga	
-------------	---	---

Wrocław, marzec 2025

Pracownia Projektowo-Usługowa  
MALUGA Bartosz Maluga  
53-206 Wrocław, ul. Elchárska 24/9  
tel./fax 71 321 10 42, www.maluga.pl  
NIP 592-185-57-62 Regon 021406569

Wrocław, dnia 14 marca 2025 roku

Pracownia Projektowo-Usługowa MALUGA Bartosz Maluga  
53-206 Wrocław, ul. Blacharska 24/9  
NIP: 592-185-57-62  
tel./fax: (71) 321 10 42

### Oświadczenie

**dotyczy:** prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Syców, Stradomia Wierzchnia, Ślizów i Zawada.

W związku z art. 74a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oświadczam, że ww. prognozę oddziaływania na środowisko sporządziła osoba uprawniona zgodnie z art. 74a ust. 1 i 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
Bartosz Maluga

Pracownia Projektowo-Usługowa  
M A L U G A Bartosz Maluga  
53-206 Wrocław, ul. Blacharska 24/9  
tel./fax 71 321 10 42, www.maluga.pl  
NIP 592-185-57-62 Regon 021408099

## **SPIS TREŚCI**

<b>I. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA</b>	<b>3</b>
<b>II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI</b>	<b>3</b>
<b>III. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY</b>	<b>3</b>
<b>IV. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>4</b>
1. Struktura funkcjonalno-przestrzenna	4
2. Prawne formy ochrony przyrody	6
3. Warunki klimatyczne	7
4. Szata roślinna i świat zwierzęcy	7
5. Gleby	10
6. Budowa geologiczna i rzeźba terenu	10
7. Wody powierzchniowe	13
8. Jakość wód powierzchniowych	16
9. Jakość wód podziemnych	19
10. Zagrożenie powodziowe	20
11. Zagrożenie suszą	20
12. Powietrze	20
13. Hałas	21
14. Promieniowanie elektromagnetyczne	22
15. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	23
16. Złoża kopalin	23
<b>V. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM</b>	<b>23</b>
<b>VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM</b>	<b>23</b>
<b>VII. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>25</b>
<b>VIII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA</b>	<b>26</b>
1. Synteza ustaleń projektu planu .....	26
2. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska .....	28
3. Oddziaływania terenów .....	29
4. Wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.....	31
<b>IX. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO</b>	<b>32</b>
<b>X. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWANÍ NA ŚRODOWISKO</b>	<b>32</b>

<b>XI. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE</b>	<b>33</b>
<b>XII. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>33</b>
<b>XIII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>	<b>35</b>

#### **I. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Syców, Stradomia Wierzchnia, Ślizów i Zawada.

Prognoza spełnia wymogi art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zawiera także informacje wymagane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości, pismo WSI.411.452.2024.AP) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Głogowie (uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości, pismo ZNS.9022.4.28.2024.MJ).

#### **II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Projektowany dokument, jakim jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Syców, Stradomia Wierzchnia, Ślizów i Zawada, zawiera ustalenia dot. zasad zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym m.in. przeznaczenia terenów, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska i przyrody oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy.

Projektowany dokument powiązany jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Syców.

#### **III. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Prognoza została opracowana na podstawie analizy ustaleń projektu planu, inwentaryzacji oraz rozpoznaniu problemów związanych z ochroną środowiska, dotyczących obszaru objętego zmianą planu. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano także inne dokumenty i materiały studialne, w tym:

- Ekofizjografię dla Gminy Syców, Wrocław 2024,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Syców, (uchwała nr LII/444/2022 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 27 października 2022 r.)
- Geografię regionalną Polski, Kondracki J., Wydawnictwo Naukowe PWN, 1998 r.,
- Geografię fizyczną Polski, Richling A., Ostaszewska K., PWN, 2005 r.,
- Geologię regionalną Polski, Stupnicka E., Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2002 r.

Oddziaływanie projektu zmiany planu na środowisko oceniano posługując się następującymi kryteriami:

- rodzajem oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),

- czasem trwania oddziaływania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe),
- częstotliwością oddziaływania (stałe, chwilowe),
- zasięgiem oddziaływania (miejscowe, ponadlokalne, regionalne),
- intensywnością przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- trwałością przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne),
- charakterem zmian (korzystne, bez znaczenia, niekorzystne).

#### **IV. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

##### **1. Struktura funkcjonalno-przestrzenna**

Gmina miejsko-wiejska Syców położona jest we wschodniej części powiatu oleśnickiego, w północnej części województwa dolnośląskiego. Siedzibą gminy jest miasto Syców. Gminę uzupełniają następujące sołectwa: Biskupice, Drołtówice, Działosza, Gaszowice, Komorów, Nowy Dwór, Stradomia Wierzchnia, Szczodród, Wielowieś, Wioska, Zawada, Ślizów.

Powierzchnia gminy wynosi 145,1 km<sup>2</sup> (14 559 ha).

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym gmina Syców należy do prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie w zasięgu w Makroregioniu Obniżenie Milicko-Głogowskie w zasięgu mezoregionu Kotlina Milicka oraz Makroregioniu Wał Trzebnicki i mezoregionów Wzgórza Twardogórskie, Wzgórza Ostrzeszowskie oraz Równina Oleśnicka.

Kotlina Milicka powstała podczas zlodowacenia Warty, jako misa końcowa jezora lądolodu. Na północy graniczy z Wysoczyzną Kaliską, a na wschodzie z Kotliną Grabowską i Wzgórzami Ostrzeszowskimi. Od południa i południowego zachodu sąsiaduje ze Wzgórzami Twardogórskimi, zaś od zachodu z Kotliną Żmigrodzką. Pod względem morfologicznym jest to płaska dolina wraz z terasami nadzalewowymi i pradolinnymi, zbudowana z czwartorzędowych piasków i żwirów akumulacji rzecznej, a także z torfów i miejscami namulów torfiastych. Na południu występują równiny akumulacji peryglacialnej. Na podłożu piaszczystym w centralnej i wschodniej części mezoregionu wytworzyły się rozległe pola wydmowe. Są one rozdzielone dolinami Polskiej Wody, Złotnicy i Olszówki. Głębsze podłoże geologiczne tworzą paleozoiczne i triasowe skały osadowe (mułowce, wapienie, piaskowce, sole), na których zalegają osady neogenu i paleogenu: ropy, mułki, piaski z soczewkami węgla brunatnych. Miąższość osadów czwartorzędowych wynosi od ok. 10 do ponad 110 m.<sup>1</sup>

Wzgórza Twardogórskie to ciąg wzniesień, który ma generalną rozciągłość z północnego zachodu na południowy wschód, o przebiegu przypominającym linię łamaną z trzema odrębnymi częściami o różnej orientacji: zachodnią (północ – południe), środkową (wschód – zachód) i wschodnią (północ – południe). Odcinek zachodni jest nazywany Wzgórzami Krośnickimi, wschodni – Wzgórzami Sycowskimi. Na północy i północnym wschodzie sąsiadują z Kotliną Milicką, a na południowym wschodzie ze Wzgórzami Ostrzeszowskimi (skrajną, wschodnią częścią Wału Trzebnickiego). Na południu graniczą z Równiną Oleśnicką, na południowym zachodzie ze

---

<sup>1</sup> Regionalna geografia fizyczna Polski, Praca zbiorowa pod redakcją: Andrzeja Richlinga, Jerzego Solona, Andrzeja Maciasa, Jarosława Balona, Jana Borzyszkowskiego i Mariusza Kistowskiego, Poznań 2021

Wzgórzami Trzebnickimi (środkowa część Wału Trzebnickiego, rozdzielona obniżeniem zwanym Bramą Malerzowską), natomiast na północnym zachodzie z Kotliną Żmigrodzką stanowiącą kontynuacją Kotliny Milickiej. O przebiegu granicy północnej, północno-zachodniej i południowej decyduje kryterium wysokościowe. Wzgórze Twardogórskie to ciąg spiętrzonych pagórów czołowomorenowych zlodowaceń Sanu i Odry, zbudowanych z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych. Świadectwem obecności lądolodu są również liczne gazy narzutowe skał skandynawskich. Podczas ostatniego zlodowacenia procesy denudacyjne środowiska peryglacialnego spowodowały złagodzenie starszej rzeźby, która ma obecnie charakter pagórkowaty i falisty. Najwyższym wzniesieniem Wzgórz Twardogórskich jest Zbójnik o wysokości 271,45 m n.p.m. położony się na zachód od wsi Ose. Średnia wysokość regionu jest równa 175 m n.p.m. Z kolei najniższy punkt osiąga wysokość 105,0 m n.p.m. i znajduje się na północ od wsi Pracze przy granicy z Kotliną Żmigrodzką. Wysokości względne sięgają ponad 80 m. Wzgórze morenowe uzupełniają długie zbocza, porozcinane dolinami oraz równiny denudacji i akumulacji peryglacialnej. Poza utworami akumulacji lodowcowej omawiany region budują piaski i żwiry wodnolodowcowe, a lokalnie piaski, mułki i gliny deluwialne, piaski i żwiry rzeczne oraz ropy z przewarstwieniami mułków, piasków i margli<sup>2</sup>.

Wzgórze Ostrzeszowskie od zachodu i północy graniczy z Kotliną Milicką, od strony wschodniej przylega do niej Kotlina Grabowska i Wysoczyzna Wieruszowska, na południu sąsiaduje z Równiną Oleśnicką i Wzgórzami Twardogórskimi. Jakkolwiek dokładny przebieg wszystkich tych granic jest umowny, to jako całość Wzgórze Ostrzeszowskie wyróżniają się większą wysokością bezwzględną i większym urozmaiceniem rzeźby. Ku zachodowi przechodzą bez wyraźnej granicy we Wzgórze Twardogórskie. Rzeźba jest pagórkowata i falista, z nieregularnym rozmieszczeniem wzgórz i obniżeń. Największe urozmaicenie rzeźby występuje na południe od Ostrzeszowa. Pod względem morfologicznym Wzgórze Ostrzeszowskie tworzy głównie morena czołowa zlodowacenia Sanu wraz z długimi zboczami, pociętymi drobnymi dolinami i parowami. Miejscami występują równiny peryglacialne, równiny sandrowe oraz pagórki wydymowe. Wydmy położone na wschód od wsi Kobyla Góra, zwane Salomonowymi Górkami, osiągają 266,3 m n.p.m. (pagórek wydymowy w okolicach Parzynowa) i wysokość względną do ponad 30 m. Wysokości względne w obrębie całego mezoregionu dochodzą do 100 m. Omawiany obszar budują przede wszystkim gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz ropy, mułki i piaski miocenu i pliocenu. Lokalnie występują piaski, mułki i gliny deluwialne, piaski eoliczne oraz piaski i namuły den dolinnych<sup>3</sup>.

Równina Oleśnicka, której naturalną i wyraźną w krajobrazie granicę północną wyznaczają pasma Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich. Czytelna jest też granica południowa z doliną Odry i południowo-wschodnia z doliną Stobrawy. Granica północno-wschodnia słabo wyróżnia się w krajobrazie i przebiega w strefie łagodnego wzniesienia wododziałowego Widawy i Proсны. Najwyżej położone tereny mezoregionu zlokalizowane są w jego części wschodniej gdzie sięgają 220 m n.p.m., najniżej przy dolinie Odry na południowym zachodzie – ok. 120 m n.p.m. Rzeźba terenu ma charakter równinnej, falistej, a miejscami łagodnie pagórkowatej wysoczyzny z licznymi

<sup>2</sup> Regionalna geografia fizyczna Polski, Praca zbiorowa pod redakcją: Andrzeja Richlinga, Jerzego Solona, Andrzeja Maciasa, Jarosława Balona, Jana Borzyszkowskiego i Mariusza Kistowskiego, Poznań 2021

<sup>3</sup> Regionalna geografia fizyczna Polski, Praca zbiorowa pod redakcją: Andrzeja Richlinga, Jerzego Solona, Andrzeja Maciasa, Jarosława Balona, Jana Borzyszkowskiego i Mariusza Kistowskiego, Poznań 2021

szerokimi obniżeniami wykorzystywanymi przez rzeki. Równina Oleśnicka zbudowana jest z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych oraz wodnolodowcowych zlodowacenia Odry. Rozcinające wysoczyznę doliny rzeczne pokrywają na terasach zalewowych mady i namuły, a nadzalewowych piaski i żwiry. Miejscami na piaszczysto-żwirowych osadach polodowcowych i rzecznych u schyłku plejstocenu utworzyły się pola piasków eolicznych z niewysokimi wydhami. Przy granicy ze Wzgórzami Trzebnickimi występują pokrywy lessowe<sup>4</sup>.

## 2. Prawne formy ochrony przyrody

Na obszarze opracowania nie występują prawne formy ochrony przyrody.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się, dla wskazanych terenów, utworzenia obszaru czy wyznaczenia obiektu objętego prawą formą ochrony przyrody.

## 3. Powiązania ekologiczne

Przez obszar gminy Syców przebiegają korytarze ekologiczne wyznaczone w ramach sieci korytarzy ekologicznych wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejska Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005), zaktualizowanych w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, w ramach projektu „Ochrona obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych dzikiej fauny przy drogach szybkiego ruchu w Polsce”. Zgodnie z „Mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce”, która opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na terenie gminy występują następujące korytarze ekologiczne:

- Stawy Milickie – Bory Stobrowskie GKPdC-14 – **obejmuje teren we wsi Zawada (załącznik nr 1 do prognozy) i tereny we wsi Stradomia Wierzchnia (załączniki nr 3 i 4 do prognozy);**
- Wzniesienia południowej Wielkopolski KPdC-16B;
- Stawy Milickie GKPdC-17;
- Dolina Baryczy – północ KPdC-8A;
- Dolina Baryczy – południe GKPdC-8 – **obejmuje teren we wsi Zawada (załącznik nr 1 do prognozy);**
- Namysłów GKPdC-7<sup>5</sup> – **tereny we wsi Stradomia Wierzchnia (załączniki nr 3 i 4 do prognozy).**

Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym - przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych.

---

<sup>4</sup> Regionalna geografia fizyczna Polski, Praca zbiorowa pod redakcją: Andrzeja Richlinga, Jerzego Solona, Andrzeja Maciasa, Jarosława Balona, Jana Borzyszkowskiego i Mariusza Kistowskiego, Poznań 2021

<sup>5</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysiajka R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górný M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011

Korytarze te są elementami Korytarz Południowo-Centralnego (KPdC) łączącego Roztocze z Lasami Janowskimi, Puszcza Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym, Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym, schodzi do Lasów Lublinieckich i Borów Stobrawskich, sięgając do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich.

#### **4. Warunki klimatyczne**

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Wosia obszar gminy Syców położony jest w regionie Południowielkopolskim. Region ma w miarę wyraźną granicę wschodnią i zachodnią. Klimat tego regionu ma najwięcej wspólnych cech ze stosunkami klimatycznymi panującymi w Regionie Środkowielkopolskim. Świadczy o tym rysująca się bardzo słabo granica klimatyczna między tymi regionami. W regionie na uwagę zasługuje, w porównaniu z innymi obszarami, stosunkowo duża liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną, bez opadu. Dni umiarkowanie ciepłych, jednocześnie pochmurnych i bez opadu, jest w roku prawie 48. Do stosunkowo licznych należą także dni bardzo ciepłe z pogodą pochmurną, bez opadu, których jest ponad 38 w roku.<sup>6</sup>

W zależności od pory roku polarno-morska masa powietrza powoduje w chłodnej porze roku ocieplenie, odwilże, wzrost zachmurzenia i opady atmosferyczne, a latem - spadek temperatury powietrza, wzrost zachmurzenia oraz przelotne opady atmosferyczne. W przebiegu rocznym — w cieplej porze roku przeważają fronty chłodne, w chłodnej — ciepłe.

Obszar opracowania zgodnie z klasyfikacją klimatu Köppena-Geigera położony jest w strefie klimatu umiarkowanie ciepłego morskiego o kodzie Cfb. Średnia temperatura na tym terenie to ok. 9,5°C. Najwyższe temperatury występują w lipcu, z kolei najniższe w styczniu. Średnioroczna suma opadów wynosi około 659 mm. W gminie Syców dominuje wiatr z sektora zachodniego-północnego-zachodniego (WNW) oraz północno-zachodniego (NW), a w mniejszym stopniu z sektora zachodniego (W). Wiatr o największych prędkościach również występuje z kierunku zachodniego-północnego-zachodniego (WNW) oraz północno-zachodniego (NW). Najczęściej występuje wiatr z sektora północno-wschodniego (NE) oraz wschód-północny-wschód (ENE).

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych.

#### **5. Szata roślinna i świat zwierzęcy**

##### Szata roślinna

Gmina Syców położona jest w całości w zasięgu kontynentalnego regionu biogeograficznego, który rozciąga się szerokim pasem ze wschodu na zachód przez środek kontynentu europejskiego. Po ustąpieniu lodowców ostatniego zlodowacenia region pokryły tereny podmokłe i liściaste lasy bukowe. Lasy zostały w większości wykarczowane, aby zrobić miejsce pod uprawę, a rzeki zostały uregulowane, znacznie zmniejszając tym obszary siedlisk na terenach podmokłych.



Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Matuszkiewicza gmina Syców znajduje się w obrębie działu Brandenbursko-Wielkopolskiego (B), w Krainie Południowowielkopolsko-Łużyckiej (B.4), w Podkrajnie Południowowielkopolskiej (B.4b.), w następujących okręgach i podokręgach:

- Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12):
  - Podokręg Odolanowsko-Milicki (B.4b.12.e);
- Okręg Wzgórz Trzebnickich (B.4b.13):
  - Podokręg Międzyborski (B.4b.13.e);
- Okręg Wzgórz Ostrzeszowskich (B.4b.14):
  - Podokręg Ostrzeszowski (B.4b.14.a);
- Okręg Doliny Górnej Proсны (B.4b.15):
  - Podokręg Wieruszowski (B.4b.15.a);
  - Podokręg Kępnowski (B.4b.15.b);
- Okręg Błazzkowski (B.4b.16):
  - Podokręg Liskowski (B.4b.16.a).<sup>7</sup>

### Roślinność potencjalna

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej rozumie się hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska. Zakłada się przy tym, że stan ten rozpoznaje się dla aktualnego zróżnicowania siedlisk, uwzględniając zmiany w siedliskach, jakie spowodowała dotychczasowa działalność człowieka. Skutkiem tego pojęcie „potencjalnej roślinności naturalnej” nie jest tożsame z pojęciem „roślinności pierwotnej”. Zakłada się także pominięcie czynnika czasu, koniecznego dla realizacji procesów sukcesyjnych w warunkach realnych. Z tych powodów „potencjalna roślinność naturalna” nie jest prognozowanym stanem roślinności w przyszłości, lecz opisuje aktualny potencjał biologiczny siedlisk.<sup>8</sup> Potencjalną roślinność naturalną określa się na podstawie rozpoznania rzeczywistych zbiorowisk roślinnych tworzących tzw. „dynamiczne kręgi zbiorowisk roślinnych” oraz bezpośredniej i pośredniej analizy siedliska abiotycznego. Na tej drodze dedukuje się najbardziej prawdopodobny stan zbiorowiska finalnego naturalnej sukcesji, określane jako „zbiorowisko potencjalne”. Zbiorowiska potencjalne identyfikowane są z jednostkami

---

<sup>6</sup> Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, PAN, Alojzy Woś, 1993

<sup>7</sup> Matuszkiewicz J.M. Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa, 2008

<sup>8</sup> <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html> (dostęp: 10.09.2024)

podziału typologicznego (najczęściej z zespołami czyli asocjacjami) rozpoznany fitosocjologicznie w danym regionie.<sup>9</sup>

Zgodnie z mapą potencjalnej roślinności naturalnej Polski na terenie gminy Syców występują:

1. Acydofilny środkowoeuropejski las dębowy;
2. Grąd środkowoeuropejski, odmiana śląsko-wielkopolska, forma niżowa, seria uboga;
3. Grąd środkowoeuropejski, odmiana śląsko-wielkopolska, forma niżowa, seria żyzna;
4. Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe;
5. Niżowy łęg jesionowo-olszowy;
6. Niżowy łęg wiązowo-dębowy;
7. Uboga buczyna niżowa.<sup>10</sup>

### Lasy

Areał leśny zgodnie z danymi GUS na terenie gminy jest trwały i w 2023 r. wynosił łącznie 4 693,89 ha, z czego 4 445,89 ha to lasy publiczne Skarbu Państwa, a 248,00 ha to lasy prywatne. Lesistość gminy Syców w 2023 r. wynosiła 31,4%.

Największym obszarem leśnym jest las położony w zachodniej części gminy stanowiący fragment większego, zwartej kompleksu rozciągającego się do Twardogóry i dalej na zachód w kierunku Trzebnicy. Dominują tu 4 typy siedliskowe: las mieszany świeży, bór mieszany świeży, las mieszany wyżynny świeży oraz bór mieszany wyżynny świeży. Wśród gatunków dominuje tu: buk pospolity, jodła pospolita, świerk pospolity, sosna zwyczajna i dąb szypułkowy.<sup>11</sup>

### Świat zwierzęcy

Skład fauny w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań, jest mocno ograniczony. Większe kompleksy upraw w sąsiedztwie fitocenoz leśnych i terenów dolinnych charakteryzują się większą różnorodnością zarówno kręgowców i bezkręgowców. Duża, odkryta przestrzeń, w pełni sezonu wegetacyjnego pokryta zwartą wysoką darnią sprzyja występowaniu gatunków zwierząt, reprezentujących różne gromady, które preferują ten właśnie typ siedliska. Do występujących na terenie miasta ssaków prawdopodobnie należą: wiewiórka (*Sciurus vulgaris*), jeż (*Erinaceus europaeus*), kret (*Talpa europaea*), łasica zwyczajna (*Mustella nivalis*) czy nietoperze (*Chiroptera*). Spośród awifauny na terenie miasta występować mogą między innymi: ptaki drapieżne jak: sokół wędrowny (*Falco peregrinus*) – odbudowa populacji na terenie rafinerii, trzmiełojad (*Pernis apivorus*), jastrząb (*Accipiter gentilis*), krogulec (*Accipiter nisus*), kania czarna (*Milvus milvus*), kobuz (*Falco subbuteo*), rodzina dzięciołowatych (*Picidae*) oraz inne jak: skowronek (*Alauda arvensis*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), świerszczak (*Locustella naevia*), kuropatwa (*Perdix perdix*), bażant (*Phasianus colchicus*), łączak (*Tringa gralloea*) dymówka (*Hirundo rustica*), oknówka (*Delichon urbica*), szpak (*Sturnus vulgaris*), sikorka bogatka (*Parus*

<sup>9</sup> <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html> dostęp: 10.09.2024

<sup>10</sup> Matuszkiewicz J.M. Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGI PZ PAN, Warszawa, 2008

<sup>11</sup> <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy#> dostęp: 04.11.2024

major), modraszka (*Parus caeruleus*), drożdź śpiewak (*Turdus philomelos*), kos (*Turdus merula*), pokrzewka czarnołbista (*Sylvia atricapilla*), kukułka (*Cuculus canorus*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sójka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), kruk (*Corvus corax*), trznadel (*Emberiza citrinella*). W bezpośredniej bliskości cieków i zbiorników wodnych występuje prawdopodobnie bogactwo fauny płazów i mięczaków. Należy spodziewać się więc obecności następujących populacji płazów: ropucha zwyczajna (*Bufo bufo*), ropucha zielona (*Bufo viridis*), żaba wodna (*Rana esculenta*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*), żaba jeziorna (*Rana lessonae*) i traszka zwyczajna (*Triturus vulgaris*). Z pośród gadów występować mogą: zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), jaszczurka żyworódka (*Lacerta vivipara*), zwinka (*Lacerta agilis*), gniewosz plamisty (*Coronella austriaca*) i padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*). Usytuowanie siedzib ludzkich w sąsiedztwie niewielkich zadrzewień sprzyjać może zachodzeniu na te tereny - sarny (*Capreolus capreolus*), lisa (*Vulpes vulpes*) i przedstawiciele drobnej fauny.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

## 6. Gleby

Ze względu na budowę geologiczną, zgodnie z mapą rolniczo-glebową na terenie gminy naturalną pokrywą glebową tworzą w głównej mierze gleby biellicowe i pseudobiellicowe (około 5 882 ha), które uzupełnione są przez gleby brunatne właściwe (około 1 763 ha), mady (około 1 160 ha), gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (około 560 ha), czarne ziemie zdegradowane i gleby szare (około 102 ha), czarne ziemie właściwe (64 ha), gleby murszowo-mineralne i murszowate (około 61 ha), gleby mułowo torfowe i torfowo-mułowe (około 29 ha), gleby glejowe (około 22 ha) oraz gleby torfowe i murszowo-torfowe (około 16 ha), pozostałą powierzchnię zajmują niezwaloryzowane tereny leśne, tereny zabudowane, wody (w tym wody nieużytki), nieużytki rolne oraz gleby rolniczo nieprzydatne (nadające się pod zalesienie).

Na terenie gminy Syców nie zidentyfikowano terenów gdzie doszło do zanieczyszczenia gruntów rodzimych.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

## 7. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Obszar gminy położony jest we wschodniej części monokliny przedsudeckiej. Zbudowany jest z utworów: karbonu, permu, triasu oraz trzeciorzędu i czwartorzędu. Najstarsze rozpoznane wierceniami utwory to drobnoziarniste piaskowce szarogłazowe o lepszczu ilastym i szaroczarne ilolupki wieku karbońskiego. Zalegające wyżej kompleksy skalne, zaliczane do utworów monokliny przedsudeckiej, powstały między dolnym permem a triasem. Perm reprezentują żwirowopiaszczyste utwory czerwonego spągowca, na których leżą cechsztyńskie: wapienie, dolomity, gipsy, anhydryty i osady ilaste wykształcone w trzech cyklotemach. Wyżej występują ilasto-piaszczyste serie triasowe z wkładkami margli i dolomitów. Osady najwyższego ogniwa triasu - retyku, wykształcone są w postaci ilów, ilowców, mułowców i piaskowców. Iły odslaniają się na południowych stokach Wzgórz Twardogórskich na zachód od Ślizowa. Wychodnia tych osadów leży na wysokości 195 m n.p.m.

Nie można wykluczyć, że jest to porwak odkłuty przez łądolód od starszego podłoża. Na omawianym obszarze nie stwierdzono obecności osadów jurajskich i kredowych. Skąły monokliny przedsudeckiej przykryte są utworami kenozoiku: czwartorzędu i trzeciorzędu, które odsłaniają się na powierzchni terenu. Sedymentację osadów kenozoicznych rozpoczynają utwory młodszego trzeciorzędu: miocenu i pliocenu, wykształcone w facji łądowej. Do miocenu środkowego należą piaski kwarcowe, którym towarzyszą ility i mułki, węgle brunatne o miąższości 1 m z przewarstwieniami mułków oraz ility szare. Z górnego miocenu pochodzą ility niebieskozielone z rdzawymi i wiśniowymi plamami, należące do warstw poznańskich. Na utworach tych zalegają plioceńskie piaski, żwiry i ility serii Gozdniczy. Piaszczysto-żwirowe osady tej serii są fragmentami stożków napływowych usypanych przez rzeki płynące z obszaru Sudetów. Osady te uległy redepozycji i zaburzeniom podczas formowania Wału Trzebnickiego w okresie zlodowaceń plejstoceniowych. Maksymalna miąższość utworów trzeciorzędowych, stwierdzona wierceniami, wynosi 92 m. Omawiany teren pokryty jest zwartym kompleksem osadów czwartorzędowych: plejstoceniowych (zlodowacenia: południowopolskie, środkowopolskie, północnopolskie) i holoceniowych. Nie stwierdzono tu osadów preglacjalnych. W tym okresie na całej powierzchni trzeciorzędowej zdecydowanie przeważały procesy denudacyjne i erozyjne. Powstały w pliocenie system dolin został wtedy znacznie pogłębiony. Nasuwający się w plejstocenie od północy łądolód wypełnił powstałe wcześniej doliny osadami glacialnymi i fluwioglacialnymi. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się zmienną miąższością i rozprzestrzeniem oraz bardzo zróżnicowanym wykształceniem litologicznym. Największą ich miąższość (84,3 m) stwierdzono na północ od Sycowa. Na Równinie Oleśnickiej grubość osadów czwartorzędu jest zmienna i wynosi średnio 30-40 m. W strefie zaburzeń glacitektonicznych Wzgórz Twardogórskich i Ostrzeszowskich koło Nowego Dworu miąższość ich dochodzi do 78 m. Osady najstarszych zlodowaceń - południowopolskich reprezentowane są przez: mułki i piaski zastoiskowe, gliny zwałowe oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe. Sedymentację osadów zlodowaceń środkowopolskich rozpoczynają utwory zastoiskowe: ility, mułki i piaski. Powyżej występują piaski i żwiry wodnolodowcowe dolne i górne, rozdzielone gliną zwałową, piaskami ozów oraz piaskami, żwirami i mułkami kemów. Osady wodnolodowcowe obu poziomów mają podobne wykształcenie litologiczne i tworzą często jeden kompleks piaszczysto-żwirowy. W okresie zlodowaceń północnopolskich kontynuowała się, zapoczątkowana w okresie międzylodowcowym, sedymentacja osadów jeziornych. Powstawały wówczas mułki, torfy, mułki i gytie, a także piaski i mułki jeziorne. W dolinach rzecznych osadzały się utwory jeziorne, a następnie rzeczne: piaski z domieszką żwirów i mułki rzeczne, które uformowały nadzalewowy taras akumulacyjny w dolinie Widawy (2,5 - 3,5 m nad poziom rzeki). Na wysoczyznach tworzyły się pokrywy glin lessopodobnych: piaski i gliny lessopodobne, piaski eoliczne oraz piaski, mułki i gliny deluwialne. Z okresem holocenu związane są piaski rzeczne den dolinnych Widawy i jej dopływów o miąższości do 3 m. W ich stropie często zalegają namuły piaszczyste lub piaszczysto-gliniaste o miąższości do 2 m, a lokalnie, w obniżeniach terenu, torfy i namuły torfiaste.<sup>12</sup>

<sup>12</sup>Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000, Arkusz Syców, PIG-PIB, Warszawa, 2004

Obniżenie Sycowa, zwane też Bramą Sycowską, oddziela Wzgórza Twardogórskie od Wzgórz Ostrzeszowskich i jego wysokość wynosi około 155 m n.p.m.

Na terenie gminy formy pochodzenia lodowcowego reprezentowane są przez:

- wysoczyznę morenową płaską, która zlokalizowana jest na obszarach występowania osadów glacialnych. Spadki terenu nie przekraczają tutaj 2°, a wysokości względne mezoforn nie przekraczają 2 m. Wysoczyzna ta zajmuje zachodnią część Równiny Oleśnickiej i powstawała w długim okresie mezoplejstocenu w wyniku procesów egzaracyjnych i akumulacyjnych. Końcowy etap jej formowania przypada na zlodowacenie Odry;
- wzgórza morenowe spiętrzone i akumulacyjne są one reprezentowane przez Wzgórza Twardogórskie i Ostrzeszowskie jako najwyższe formy morfologiczne. Są to formy poligeniczne, których wysokości względne przekraczają 40 m. W ich kulminacjach występują wzgórza moren akumulacyjnych o wysokości względnej ok. 25 m i wyraźnie zaznaczające się w rzeźbie tego obszaru. Strona proksymalna tych wzniesień charakteryzuje się dużym spadkiem, w odróżnieniu od dystalnej, gdzie te spadki są znacznie mniejsze. Hipsometrycznie są to najwyższe punkty na obszarze gminy Syców. Zbocza północno-wschodnie Wzgórz Twardogórskich i południowo-zachodnie Wzgórz Ostrzeszowskich łagodnie opadają w kierunku Bramy Sycowskiej.

Natomiast formy pochodzenia wodnolodowcowego reprezentowane są przez:

- obszary sandrowe, które na terenie gminy są słabo urozmaicone, zlokalizowane są na północnych stokach Wzgórz Twardogórskich i Ostrzeszowskich;
- poziomy wodnolodowcowe w ogólności powstały wcześniej od sandrów i mają nieco inną genezę. Są to formy utworzone przez wody płynące po lodzie lub w przetainach. Wysokości względne form tu występujących dochodzą do 10 m;
- formy kemowe starszego podłoża, to kopulaste wzgórza, o łagodnych stokach i średnicy dochodzącej do 3 km.
- doliny wód roztopowych, które wydzielono w obrębie wzgórz morenowych i wyższych partiach wysoczyzn. Pozostałością po nich jest szereg suchych, głęboko wciętych dolin, często wypełnionych materiałem pochodzącym z denudacji zboczy.

Formy pochodzenia eolicznego reprezentowane w gminie są przez:

- wydmy i równiny piasków przewianych, które rozwinęły się zarówno na powierzchniach sandrowych, jak i na piaskach lodowcowych. Najczęściej spotyka się wały wydmowe i wydmy paraboliczne, których wysokości względne dochodzą do 5-7 m. Na północ od Stradomi wydmy „przyklejone” są do form kemowych.

Formy pochodzenia rzeczne reprezentowane są przez:

- dna dolin rzecznych, w dolinie rzeki Widawa podczas zlodowacenia bałtyckiego rozwinęły się tarasy akumulacyjne nad zalewowe, leżące 2,5-3,5 m n. p. rzeki.

W długim okresie, od pobytu ostatniego lądolodu na tym terenie, zarówno wzgórza morenowe jak i wyższe partie wysoczyzn były degradowane. Dolinki denudacyjne są formami powstałymi wskutek stale działających procesów

degradacyjnych. W czasie ulewnych deszczów i roztopów wiosennych w strefach dolin miały miejsce okresowe spływy piaszczysto-błotne typu torrencjalnego. U ich wylotu wytworzyły się różnych rozmiarów formy stożków napływowych.

Na terenie gminy nie wskazano terenów osuwisk ani obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

## 8. Wody powierzchniowe

Gmina Syców położona jest w obszarze dorzecza Odry. Największą rzeką na terenie gminy jest Widawa. Widawa wraz z dopływami: Dopływ spod Wielowisi, Wojciechówka, Dopływ z Kolonii Działosza, Dopływ spod Nowego Dworu, Stradomka (z Ciągliną i Dopływem z Zieleńca), Dopływ spod Ślizowa, a także Patoka i Ostrówka (będącymi dopływami 4 rzędu) tworzy największy obszar zlewniowy w gminie obejmujący centralną i zachodnią jej część. Wschodnia część gminy odwadniana jest przez Polką Wodę wraz z dopływami: Dzielawskim Potokiem (wraz z Dopływem Spod Świętego Marka oraz Dopływem spod Oskiej Piły), Dopływem w Wiosce oraz Strugą Hałddrychówką.

W procesie wdrażania postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej w Polsce wyznaczono jednolite części wód powierzchniowych (JCWP), stanowiące podstawową jednostkę dla realizacji prac planistycznych. Obszar gminy znajduje się w zasięgu czterech jednolitych części wód. Cały teren gminy Syców położony jest w obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Środkowej Odry.

Obszary na załączniku nr 1, 2, 3, 4 położone są w granicach RW600010136139, obszar na załącznikach nr 5,6,7,8 położone są RW60001014259.

*Charakterystyka JCWP zlokalizowanych w zasięgu gminy Syców (Aktualizacja Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry, 2023 r.)*

Nazwa JCWP	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu	Widawa do Czarnej Widawy
Kod JCWP	RW60001014259	RW600010136139
Typ JCWP	Potok lub strumień nizinny piaszczysty	Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Status JCWP	naturalna część wód	naturalna część wód
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny	nie dotyczy	azot ogólny, azot azotanowy
Stan chemiczny	poniżej dobrego	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen; bromowane difenyletery, rtęć	-
Stan ogólny	zły	zły
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy	odpływ miejski (wody opadowe)

Nazwa JCWP	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu	Widawa do Czarnej Widawy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	zagrożona
Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Cel środowiskowy stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający z art. 4 ust. 4 RDW	TAK	TAK
Uzasadnienie odstępstwa	Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
Typ odstępstwa wynikający z art. 4 ust. 5 RDW	TAK	TAK
Uzasadnienie	Odstępstwo polegające na złagodzeniu	Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów

Nazwa JCWP	Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu	Widawa do Czarnej Widawy
<b>odstępstwa</b>	celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
<b>Typ odstępstwa wynikający z art. 4 ust. 7 RDW</b>	NIE	NIE

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód ustalone zostały w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” (Dz. U. 2023 poz. 335). Opracowanie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wynika z ustaleń Ramowej Dyrektywy Wodnej. Plany są narzędziem polityki wodnej w Polsce i stanowią podstawę do podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz określają zasady gospodarowania wodami w trakcie 6-letniego cyklu planistycznego. W trakcie wyznaczania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych na IV cykl planistyczny (2022–2027) bazowano na procedurze przyjętej w cyklu poprzednim 2016–2021 (aPGW). Analogicznie, cele środowiskowe ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Podczas oceny stanu wód i wyznaczania celów środowiskowych wykorzystano najnowsze dane i opracowania, w tym nowe metodyki określania stanu elementów biologicznych i hydromorfologicznych, aktualizację wyznaczania SZCW i SCW, oraz zweryfikowaną typologię wód.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- nie pogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.



Zgodnie z powyższym, celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

## **9. Jakość wód powierzchniowych**

W roku 2023 przeprowadzone zostały badania jakości tzw. jednolitych części wód powierzchniowych na terenie całego województwa dolnośląskiego i województw sąsiednich, w tym w punktach pomiarowych w obrębie zlewni JCWP znajdujących się obrębie gminy. W roku 2023 nie określano stanu ekologicznego oraz nie badano stanu chemicznego. Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód rzek w roku 2023” (GIOŚ) stan czystości rzek na obszarze gminy Syców w zakresie wskaźników fizykochemicznych można określić jako dobry. Pozostałe parametry w zasięgu JCWP zlokalizowanych w zasięgu gminy nie były badane.

Ocena wód powierzchniowych poprzez określenie ich stanu ekologicznego jest podejściem zgodnym z założeniami Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną. Stan ekologiczny wód określany jest na podstawie elementów biologicznych (fitoplankton, fitobentos, makroalgi, makrobezkręgowce bentosowe i ryby) oraz parametrów wspomagających (elementy fizykochemiczne).

Stan ekologiczny/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły.

Obciążeniem dla wód powierzchniowych są niekontrolowane zrzuty nieoczyszczonych ścieków bytowych. Ścieki bytowe wnoszą zanieczyszczenia organiczne i powodują skażenia bakteriologiczne. Do wód powierzchniowych odprowadzane są też zanieczyszczenia ze źródeł obszarowych i liniowych choć w bardzo niewielkim stopniu. Źródła zanieczyszczeń obszarowych to głównie tereny zurbanizowane, obszary rolne oraz zanieczyszczenia przedostające się do wód powierzchniowych z wodami gruntowymi. Zanieczyszczenia liniowe to głównie zanieczyszczenia komunikacyjne (drogowe). Wymienione źródła mogą powodować podwyższone stężenia związków biogennych (głównie azotanów), zanieczyszczeń podobnych do komunalnych oraz zawierać węglowodory aromatyczne, związane z zanieczyszczeniami emitowanymi przez samochody. Najpoważniejsze zagrożenia stanowią ogniska punktowe i mało powierzchniowe. Ich źródłem są m.in.: nielegalne składowiska odpadów, oczyszczalnie ścieków, magazyny i stacje paliw, oraz miejsca zrzutu ścieków komunalnych i przemysłowych.

Źródła zanieczyszczenia wód na obszarze gminy Syców to: ścieki komunalne, spływy powierzchniowe z terenów rolniczych, spływy z terenów przemysłowych, zrzuty niezorganizowane ze źródeł lokalnych oraz zanieczyszczenia atmosferyczne, zlokalizowane również poza obszarem gminy.

Ścieki komunalne obejmują zużytą wodę na cele bytowo-gospodarcze, z wzrastającą ilością substancji chemicznych typu: fosforany pochodzące ze zużytych środków do mycia i prania. Źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych i gruntowych są również opady atmosferyczne, które splukują zanieczyszczenia zalegające na dachach, ulicach i placach.

Natomiast skład ścieków przemysłowych jest bardziej zróżnicowany i zależy od procesu technologicznego, w których ścieki powstają i stosowanych w procesie surowców. Składnikami ścieków przemysłowych są najczęściej: siarczki, siarczany, azotany, kwasy i oleje kwasów, chlorki, chlor, podchloryny, rozpuszczalniki organiczne, azotyny u fluorki.

Do degradacji wód powierzchniowych na obszarze gminy przyczyniają się zrzuty ścieków przemysłowych i komunalnych, jak również zanieczyszczenia tranzytowe dostarczane wodami powierzchniowymi. Na obszarach pozbawionych infrastruktury komunalnej należy się spodziewać degradacji wód powierzchniowych przez niekontrolowane zrzuty ścieków z terenów zabudowanych, trafiające do gruntu, rowów melioracyjnych, bądź bezpośrednio do cieków.

Powodują one z reguły lokalne zanieczyszczenie wód objawiające się wzrostem wartości BZT<sub>5</sub>, oraz zawartości sodu, potasu, azotanów i fosforanów, a także skażenie bakteriologiczne wody.

Do zanieczyszczenia wód substancjami biogennymi (azotany, fosforany) przyczyniają się także spływy z pól uprawnych oraz nawożonych łąk i pastwisk.

## 10. Jednolite części wód podziemnych

Obszar gminy Syców znajduje się w zasięgu dwóch jednolitej części wód podziemnych nr 80 oraz 96.

System krążenia wód podziemnych na terenie **JCWpd 80** ze względu na budowę geologiczną, rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i jej wielkość jest stosunkowo mało złożony i ma charakter lokalny. Zasilanie wód podziemnych piętra czwartorzędowego zachodzi głównie na drodze bezpośredniej infiltracji opadów do warstwy

wodonośnej - dolina Baryczy, bądź poprzez nadkład utworów słabo przepuszczalnych - obszar wysoczyzny. Układ hydroizohips czwartorzędowego poziomu wodonośnego wskazuje na drenujący charakter rzeki Baryczy. Natomiast na obszarze wysoczyznym układ hydrodynamiczny jest wyraźnie zróżnicowany. Wynika to z faktu występowania wododziałów III rzędu między dopływami Baryczy. Zasilanie zbiornika trzeciorzędowego odbywa się na drodze przesączania z nadległych poziomów czwartorzędowych, w mniejszym stopniu bezpośredniej infiltracji opadów w rejonach położonych w obrębie wysoczyzny morenowej. Poziom ten charakteryzuje się zmienną i zróżnicowaną odnawialnością. Wynika to z niejednorodności warunków zasilania i odpływu wód, które są pochodną głębokości występowania poziomu wodonośnego, jego parametrów filtracyjnych, stopnia izolacji.<sup>13</sup> Na obszarze **JCWPD nr 96** ze względu na ukształtowanie terenu spływ wód powierzchniowych odbywa się w kierunku rzeki Odry. Główną bazą drenażu dla poziomów przypowierzchniowych oraz użytkowych poziomów wodonośnych jest również dolina rzeki Odry ciągnąca się wzdłuż południowo-zachodniej granicy JCWPd. Przepływ wód podziemnych generalnie odbywa się z północnego-wschodu na południowy-zachód, w kierunku tej rzeki. Lokalnymi bazami drenażu są dwa główne prawobrzeżne dopływy Odry przepływające przez ten obszar: Widawa i Oleśnica (wraz z jej największym dopływem Dobrą). Wysokość powierzchni piezometrycznej w strefie centralnej i zachodniej obniża się od 220 do 110 m n.p.m., a we wschodniej od 180 do 120 m n.p.m. Zasilanie wód podziemnych piętra czwartorzędowego odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych wgląd nieizolowanych lub słabo izolowanych utworów piaszczysto-żwirowych. Neogeńskie piętro wodonośne charakteryzuje się naporowym, subartezyjskim zwierciadłem wody. Zasilanie wielowarstwowego systemu wodonośnego następuje drogą przesączania poprzez nadległe poziomy oraz przez okna hydrogeologiczne. Najkorzystniejsze warunki do wymiany wód z piętrzem czwartorzędowym istnieją w rejonach występowania głębokich, czwartorzędowych, rynnowych struktur kopalnych. Jednakże ogólnie można przyjąć, że więź hydrauliczna pomiędzy poszczególnymi poziomami jest ograniczona, ponieważ tworzą one często izolowane warstwy i soczewy. Zasilanie starszych pięter odbywa się w obrębie stref zaangażowanych tektonicznie oraz poprzez infiltrację wód z poziomów wyżejleżących.<sup>14</sup>

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych ustalone zostały w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” (Dz. U. 2023 poz. 335). Dla wód podziemnych ustalono następujące cele środowiskowe:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan;
- utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu

---

<sup>13</sup>Karta informacyjna JCWPd nr 80, PIG-PIB

## 11. Jakość wód podziemnych

Zagrożenia wód podziemnych wynikają z ich kontaktu z powierzchnią ziemi, wodami glebowymi, wodami powierzchniowymi, atmosferą oraz opadami atmosferycznymi. W miejscach, gdzie brak jest izolacji poziomu wodonośnego lub izolacja jest niepełna, następuje szybka wymiana wody, a tym samym przemieszczanie się zanieczyszczeń. Ma to szczególnie znaczenie w dolinach rzek, gdzie występuje czwartorzędowy odkryty poziom wodonośny a jednocześnie skupione są osady. Mniej narażone na zanieczyszczenia są poziomy zalegające głębiej lub tam, gdzie w stropowej części występuje warstwa izolacyjna. Efektem takiej budowy geologicznej jest trudniejsza wymiana wody i długotrwała odnawialność zasobów. Woda w czasie migracji ulega procesom samooczyszczania.

W 2022 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego wszystkich 174 jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1404 punktach pomiarowych. Na terenie gminy Syców znajduje się 1 punkt pomiarowy, zlokalizowane w obrębie JCWPd nr 80, wody JCWPd nr 96 oraz 80 badane są na terenie powiatu oleśnickiego w sąsiednich gminach – Oleśnica (gm. wiejska) oraz Twardogóra. W 2023 roku wody w obrębie JCWPd 80 oraz 96 nie były monitorowane.

Jakość wód podziemnych jest silnie zależna od głębokości i sposobu zagospodarowania terenu. Wody płytkich poziomów (do 10 m) charakteryzują się bardzo dużym zróżnicowaniem jakości, ale generalnie są zanieczyszczone bakteriologicznie i związkami azotu, które często przekraczają wartości dopuszczalne dla wód pitnych. Forma występowania azotu jest uzależniona od źródła jego zanieczyszczenia. W terenach silnie zurbanizowanych, wskutek przecieków z nieszczelnej kanalizacji, wody zanieczyszczone są azotem amonowym, a na terenach zabudowy jednorodzinnej i gospodarstw wiejskich częściej azotem azotanowym.

Wyniki oznaczeń terenowych i laboratoryjnych poddano analizie i wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć następujących klas jakości wód podziemnych:

- I klasa – wody bardzo dobrej jakości,
- II klasa – wody dobrej jakości,
- III klasa – wody zadowalającej jakości,
- IV klasa – wody niezadowalającej jakości,
- V klasa – wody złej jakości.

Wody na terenie gminy Syców zaliczono do II klasy czyli wód dobrej jakości. Wody w zasięgu JCWPd 96 w obrębie powiatu oleśnickiego w sąsiednich gminach opowiadały wodom dobrej jakości (2 punkty). Natomiast wody JCWPd 80 w sąsiedniej gminie odpowiadały wodom zadowalającej jakości (1 punkt). Dla obu JCWPd w 2022 r. stan określono jako dobry o dostatecznej wiarygodności oceny, ze względu na brak obecności punktów monitoringowych ze stwierdzonymi przekroczeniami wartości kryterialnych, stanowiących 75% wartości progowych dobrego stanu chemicznego wartości PEW i zawartości jednego ze wskaźników indykatorywnych.

## **12. Zagrożenie powodziowe**

Zagrożenie powodziowe na terenie gminy związane jest z obecnością rzeki Polska Woda (i jej dopływów) i występuje na terenie miasta Syców oraz na północ i południe od niego. Wzdłuż Polskiej Wody nie ma wałów przeciwpowodziowych. W przypadku wezbrań wody powodziowe będą zajmowały naturalne tereny zalewowe, które są wolne od zabudowy.

## **13. Zagrożenie suszą**

Susza rozumiana jest jako zjawisko naturalne, wywołane przez długotrwały brak opadów atmosferycznych, przejawiający się okresowym obniżeniem poziomu wód powierzchniowych lub podziemnych, mogące skutkować ograniczeniami w możliwości korzystania z wód, dostępu do usług wodnych lub możliwości prowadzenia produkcji rolnej lub leśnej. Wyróżniamy następujące typy suszy:

- atmosferyczną,
- rolniczą,
- hydrologiczną,
- hydrogeologiczną.

Głównym skutkiem suszy jest ograniczenie wielkość dostępnych zasobów wodnych przeznaczonych do użytkowania i zabezpieczających funkcjonowanie ekosystemów.

Podczas opracowywanie Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy określono stopnie zagrożenia każdego z typów suszy. Ocenę łącznego zagrożenia wszystkimi wymienionymi powyżej typami suszy uzyskano przez zsumowanie wyników zagrożenia uzyskanych kolejno dla suszy rolniczej, hydrologicznej i hydrogeologicznej.

Na terenie gminy Syców występują tereny umiarkowanego, silnego i ekstremalnego zagrożenia suszą.

## **14. Powietrze**

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu wydał w 2024 roku „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie dolnośląskim w 2023 roku”. Województwo zostało podzielone na strefy, a gmina Syców znalazła się w strefie dolnośląskiej. Ze względu na ochronę zdrowia, zanieczyszczenie dwutlenkiem siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenkiem azotu (NO<sub>2</sub>), tlenkiem węgla (CO), benzenem (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), kadmem w pyłe PM<sub>10</sub> (Kd), nikiem w pyłe PM<sub>10</sub> (Ni), pyłem zawieszonym PM 2.5 sytuowało strefę dolnośląską w klasie A, dla której stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów

dopuszczalnych lub poziomów docelowych. Poziom pyłu zawieszonego PM10, poziom arsenu (As) w pyłe zawieszonym PM10 oraz poziomu benzo(a)pirenem (B(a)P) w pyłe PM10 sytuował strefę w klasie C czyli powyżej poziomu docelowego. Natomiast poziom ozonu (O3) sytuowało strefę w klasie C oraz D2 czyli odpowiednio powyżej poziomu celu docelowego oraz długoterminowego.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego, o ile w otoczeniu obszaru objętego planem nie powstanie zakład emitujący znaczne ilości zanieczyszczeń do atmosfery.

## 15. Hałas

Degradacja środowiska z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska jest spowodowana przede wszystkim przez ruch pojazdów samochodowych.

Standardy akustyczne w środowisku dla terenów o różnych funkcjach określa rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem - dla zainwestowania występującego w obrębie obszaru opracowania MPZP.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	LDWN	LN	LDWN	LN
	przedział czasu odniesienia równy wszystkim			
	dobom w roku	porom nocy	dobom w roku	porom nocy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży	64	59	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny mieszkaniowo – usługowe	68	59	55	45

### Hałas drogowy

Głównym czynnikiem kształtującym klimat akustyczny na terenie gminy jest komunikacja drogowa.

Gmina Syców nie stanowi istotnego węzła drogowego o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym. Natomiast jest istotnym węzłem w skali lokalnej, na który składają się drogi wojewódzkie nr 448, 449. W zachodniej części gminy przebiega droga krajowa nr 25. Natomiast najistotniejszym elementem kształtującym klimat akustyczny na terenie gminy jest przebiegająca równoleżnikowo droga ekspresowa S8.

W 2022 roku GDDKiA opracowało Strategiczną mapę hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Obszar analiz obejmował również drogę S8 w gminie Syców. Zgodnie z wynikami analiz na obszarze gminy nie odnotowano przekroczeń dla wskaźników LDWN i LN. Droga krajowa nr 25 nie była objęta analizą. Również w 2022 roku na zlecenie Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu opracowana została

Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim jednak drogi wojewódzkie w zasięgu gminy Syców nie były monitorowane.

#### Hałas kolejowy

Hałas kolejowy pochodzi od procesu toczenia się kół po torowisku kolejowym oraz z pracy silników napędzających pociągi. Przez obszar gminy przebiega linia kolejowa nr 181. Obecnie na tej linii nie odbywa się ruch. Zgodnie z informacjami PLK SA w marcu 2024 r. podpisano umowę na projekt pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 181 Herby Nowe – Oleśnica na odcinku Kępno – Oleśnica z elektryfikacją”. Prace obejmują przebudowę 53 km linii i budowę 46 km sieci trakcyjnej. Elektryfikacja linii pozwoli na bardziej ekologiczny transport i minimalizowanie wpływu transportu na środowisko. Pierwsze przejazdy pociągów planowane są w 2026 r.<sup>15</sup>

#### Hałas przemysłowy

Hałas generowany przez obiekty działalności gospodarczej ma charakter lokalny. Związany jest między innymi z lokalizacją zakładów produkcyjnych oraz obiektów usługowych szczególnie gdy są zlokalizowane w pobliżu terenów o charakterze zabudowy jednorodzinnej.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

### **16. Promieniowanie elektromagnetyczne**

Przez gminę przebiegają napowietrzne linie energetyczne wysokich napięć 110 kV. Ponadto na terenie gminy znajdują się stacje bazowe telefonii komórkowej i główne punkty zasilania (GPZ), które również są źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wykonał w 2023 r. pomiary poziomów pól elektromagnetycznych. W 2021 roku zmienił się sposób prowadzenia monitoringu pól elektromagnetycznych w porównaniu do lat poprzednich. Zasadą funkcjonowania nowej sieci monitoringu PEM w ramach państwowego monitoringu środowiska jest wyznaczanie punktów pomiarowych dla każdego województwa dla stałej sieci monitoringu oraz dla monitoringu badawczego. Punkty pomiarowe stałej sieci monitoringu wyznacza się dla dwuletniego cyklu pomiarowego na obszarze miast. Natomiast punkty pomiarowe dla monitoringu badawczego wyznacza się dla czteroletniego cyklu pomiarowego na obszarze wszystkich gmin wiejskich.

Od roku 2022 przeprowadza się pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego zgodnie z nowym rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 poz. 2311). W 2022 r. na terenie gminy Syców badania pól elektromagnetycznych wykonywane były w jednym punkcie pomiarowym zlokalizowanym przy ul. Kaliskiej. W 2023 r. na terenie gminy Syców nie prowadzono badań monitoringu poziomu pól elektromagnetycznych.

---

<sup>15</sup> <https://www.plk-sa.pl/o-spolce/biuro-prasowe/informacje-prasowe/szczegoly/pociagi-pasazerskie-wroca-na-trase-kepno-olesnica-9464> (dostęp 03.11.2024)

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

### **17. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze objętym planem nie stwierdzono ryzyka występowania poważnych awarii.

Inne zagrożenia mogą być związane ze zdarzeniami losowymi, będącymi nie do przewidzenia na etapie sporządzania planu, w tym np. wypadkami w transporcie kołowym, podczas przewozu materiałów niebezpiecznych dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

### **18. Złoże kopalin**

Na terenie gminy Syców zlokalizowane było tylko jedno złoże piasków i żwirów – Wielowieś, które zostało skreślone z bilansu zasobów.

## **V. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Na obszarze opracowania nie stwierdzono przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zagospodarowanie nie będzie powodować znaczących zmian w jakości środowiska na terenie miasta oraz na obszarze planu. Potencjalne uciążliwości mieszczą się w granicach procesów urbanizacyjnych na obszarach miejskich i są ograniczane i eliminowane przez ustalenia planu i przepisy odrębne.

Projektowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jego ustalenia są zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, a jego realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na stan środowiska i nie będzie powodować istotnych skutków przestrzennych wykraczających poza granice opracowania, również w zakresie ochrony różnorodności biologicznej.

## **VI. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM**

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów zaliczyć należy:

- Konwencję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2025,
- Dyrektywy Unii Europejskiej:
  - 1 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
  - 2 Dyrektywy Ramowej UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
  - 3 Dyrektywy 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,



- 4 Dyrektywy Ramowej w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- 5 Dyrektywy 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m. in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).

Ponadto cele planu uwzględniają zapisy dokumentów strategicznych o randze krajowej. Są to między innymi:

- II Polityka ekologiczna państwa, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 przedstawia cele w zakresie rozwiązań systemowych, wśród których wyróżnia włączenie aspektów ekologicznych do polityk sektorowych, a przede wszystkim do energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa i turystyki, aktywizację rynku na rzecz ochrony środowiska, zarządzanie środowiskiem, udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowisk, rozwój badań i postęp techniczny oraz ponoszenie odpowiedzialności za szkody w środowisku. Dokument ten dostrzega ważną rolę w ekologizacji planowania przestrzennego i użytkowania terenu oraz w edukacji ekologicznej i dostępie do informacji.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.

- Krajowy Program Zwiększania Lesistości, który jest instrumentem polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju, zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest programem inwestycji rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Program pozwoli na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (pochodzących ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. Dokument dotyczy także poprawy jakości wód powierzchniowych, będących potencjalnym źródłem poboru ujęć komunalnych. Zamierzeniem Programu jest również pobudzenie inicjatyw lokalnych (nowe miejsca pracy) oraz pełne dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w zakresie wyposażenia w system oczyszczalni ścieków i kanalizacji.

Ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie regionalnym dokumentach strategicznych, takich jak: „Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego” czy „Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami”.

Plany miejscowe nie odnoszą się bezpośrednio do ochrony środowiska, jednak pośrednio realizują idee zrównoważonego rozwoju wskazując przeznaczenia dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i walorów przyrodniczych obszarów.

Plany miejscowe realizują również zapisy zawarte w art. 71-73 ustawy Prawo ochrony środowiska w odniesieniu do sposobów zagospodarowania terenów oraz form ochrony przyrody, w tym również obszarów Natura 2000 ustanowionych na podstawie prawa Wspólnotowego. Ponadto z *Prawa ochrony środowiska* i z *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wynika wprowadzenie w planach miejscowych standardów akustycznych dla poszczególnych typów zabudowy chronionej przed hałasem oraz wskazanie udziału powierzchni biologicznie czynnych dla poszczególnych przeznaczeń terenów. W kontekście tych przepisów w tekście planu uwzględnia się aspekty środowiskowe w zakresie ogólnych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Ponadto aspekty środowiskowe uwzględniane są w ramach zapisów dotyczących infrastruktury technicznej, systemów komunikacji i przeznaczeń poszczególnych terenów. Ocenia się, że analizowany projekt planu miejscowego jest spójny z kierunkami zagospodarowania przestrzennego zawartymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Głogowa* oraz pozostałymi dokumentami strategicznymi w obrębie gminy, powiatu, województwa i kraju.

## **VII. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Istniejące problemy ochrony środowiska, zgodnie ze stanem środowiska na obszarze objętym planem (opisanym w rozdziale IV niniejszej prognozy) dotyczą okresowych przekroczeń jakości powietrza

atmosferycznego i klimatu akustycznego. Oddziaływanie ustaleń projektu planu związane jest z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu i ich wpływem na środowisko (opisanymi w rozdziale VIII niniejszej prognozy). W większości zostały one ocenione jako obojętne dla środowiska. Jednocześnie wykazano, że w przypadku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się pogorszenia stanu jakości klimatu akustycznego i powietrza atmosferycznego. Postanowienia planu uwzględniają ochronę zasobów środowiska, wynikającą z kierunków obowiązującego studium oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych.

Nie przewiduje się oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

## VIII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA

Ocena znaczących oddziaływań na środowisko przeprowadzona została przy uwzględnieniu wszystkich aspektów ochrony środowiska.

Ocenę podzielono na trzy części:

- pierwsza to synteza ustaleń projektu planu (pkt 1),
- druga dotyczy prognozy oddziaływań na poszczególne elementy środowiska (pkt 2),
- trzecia dotyczy prognozy oddziaływań terenów (pkt 3).

### 1. Synteza ustaleń projektu planu

Dla obszaru objętego planem obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Zawada (uchwała Nr XXXIV/299/2021 z dnia 29.06.2021 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Działosza, Komorów, Nowy Dwór, Stradomia Wierzchnia, Ślizów, Syców, Wielowieś (uchwała Nr LXII/496/2023 z dnia 30.03.2023 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stradomia Wierzchnia (uchwała Nr XXX/266/2021 z dnia 25.02.2021 r.),
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego w skrócie „MPZP ŚLIZÓW” (uchwała Nr IX/48/2011 z dnia 29.06.2011 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Syców (uchwała Nr XLVII/336/2018 z dnia 28.03.2018 r.).

Celem uchwalenia planu miejscowego jest dostosowanie funkcji oraz warunków, zasad zabudowy i zagospodarowania do aktualnych potrzeb i możliwości inwestycyjnych terenów.

Dla terenu we wsi Zawada (rysunek nr 1 do prognozy) przewiduje się zmianę przeznaczenia z terenu z terenu zabudowy mieszanej 21MM na teren usługowy z możliwością realizacji stawu rybnego.

Dla terenu we wsi Ślizów (rysunek nr 2 do prognozy) przewiduje się rezygnację z wyznaczania drogi wewnętrznej przewidzianej w planie obowiązującym.

Dla terenu we wsi Stradomia Wierzchnia (rysunek nr 3 do prognozy) przewiduje się umożliwienie lokalizacji, poza usługami sportu i rekreacji, zabudowy letniskowej i rekreacji indywidualnej.

Dla terenu we wsi Stradomia Wierzchnia (rysunek nr 4 do prognozy) przewiduje się zmianę przeznaczenia z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub rekreacji indywidualnej w zieleni na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Dla terenu we Sycowie przy ul. Mickiewicza (rysunek nr 5 do prognozy) przewiduje się zmianę przeznaczenia z terenu usług i terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług.

Dla terenu we Sycowie przy ul. Kościelnej (rysunek nr 6 do prognozy) plan przewiduje korektę błędnego przeznaczenia – z terenu usług kultu religijnego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (jak w stanie istniejącym).

Dla terenu we Sycowie przy oczyszczalni ścieków (rysunek nr 7 do prognozy) przewiduje się korektę przebiegu drogi dojazdowej – jak w stanie istniejącym.

Dla terenu we Sycowie przy ul. Lawendowej (rysunek nr 8 do prognozy) przewiduje się rezygnację z wyznaczania drogi dojazdowej przewidzianej w planie obowiązującym.

**Plan nie przewiduje przeznaczenia pod zabudowę nowych terenów (nie przeznaczonych pod zabudowę w planie obowiązującym).**

W zakresie infrastruktury technicznej plan ustala odprowadzanie ścieków bytowych: do sieci kanalizacyjnej sanitarnej. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną ustala się zaopatrzenie z sieci elektroenergetycznej oraz energii promieniowania słonecznego. Zaopatrzenie w ciepło - zgodnie z przepisami odrębnymi. Zaopatrzenie w gaz - z sieci gazowej. Gospodarka odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na obszarze objętym planem obowiązuje:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem:
  - a) inwestycji celu publicznego (oprócz urządzeń służących do oczyszczania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów),
  - b) melioracji i realizacji zbiorników wodnych lub stawów na terenach rolniczych;
- 2) zakaz lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii:
  - a) wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru (z wyłączeniem instalacji przeznaczonych do zasilania znaków drogowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych),

b) służących do wytwarzania biogazu lub biogazu rolniczego.

Ze względu na dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska tereny 1MN, 2MN, 3MN zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny 1MN-U, 2MN-U, 1MW-U zalicza się do terenów mieszkaniowo-usługowych, tereny 1ML-UT-US, 2ML-UT-US zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W ustaleniach szczegółowych dla terenów znalazły się zapisy o minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych (tab. 8).

Syntezę ustaleń projektu planu przedstawiają poniższa tabela:

Symbol	Kategoria przeznaczenia terenu	Wybrane ustalenia
1UHD-UT-UG	teren usług handlu detalicznego lub usług turystyki lub usług gastronomii	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,3</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3</li> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 10 m</li> </ul>
1RZ-RA	teren zabudowy związanej z rolnictwem lub teren akwakultury i obsługi rybactwa;	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,2</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,6</li> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 10 m</li> </ul>
1MN, 2MN, 3MN	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,5</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,25</li> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 10 m</li> </ul>
1ML-UT-US, 2ML-UT-US	teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki lub usług sportu i rekreacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,3</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,5</li> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 9 m</li> </ul>
1MN-U, 2MN-U	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,6</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,25</li> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 12 m</li> </ul>
1MW-U	teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna powierzchnia zabudowy: 0,9</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,1</li> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 12 m</li> </ul>
1RN, 2RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 4 m</li> </ul>
1ZP	teren elektroenergetyki	<ul style="list-style-type: none"> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,8</li> </ul>
1KDZ	teren drogi zbiorczej	<ul style="list-style-type: none"> <li>szerokość w liniach rozgraniczających: zgodnie z rysunkiem planu.</li> </ul>
1KDL, 2KDL, 3KDL	teren drogi lokalnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>szerokość w liniach rozgraniczających: zgodnie z rysunkiem planu.</li> </ul>
1KDD, 2KDD, 3KDD	teren drogi dojazdowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>szerokość w liniach rozgraniczających: zgodnie z rysunkiem planu.</li> </ul>

Źródło: Opracowanie własne.

## 2. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w poniższych tabelach:

Przewidywane oddziaływania	Elementy środowiska													
	obszar Natura 2000	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	klimat akustyczny	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne

Rodzaj														
bezpośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pośrednie	0	0	0	0	0	-	+	0	0	0	0	0	0	0
wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
skumulowane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Czas trwania														
krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
długoterminowe	0	0	0	0	0	-	+	0	0	0	0	0	0	0
Częstotliwość														
stałe	0	0	0	0	0	-	+	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zasięg														
miejscowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
lokalne	0	0	0	0	0	-	+	0	0	0	0	0	0	0
ponadlokalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
regionalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Legenda

+	oddziaływanie pozytywne
0	brak oddziaływań lub oddziaływanie bez znaczenia
-	oddziaływanie negatywne

Źródło: Opracowanie własne.

### 3. Oddziaływania terenów

W celu otrzymania metodologicznej przejrzystości prognozy dokonano podziału terenów na trzy grupy:

- tereny o oddziaływaniu korzystnym,
- tereny o oddziaływaniu średniokorzystnym,
- tereny o oddziaływaniu umiarkowanie niekorzystnym.

Dla każdej grupy oceniono oddziaływanie terenów pod względem: rodzaju oddziaływania, czasu trwania oddziaływania, częstotliwości oddziaływania, zasięgu oddziaływania, intensywności przekształceń, trwałości przekształceń oraz charakteru zmian. Ponadto scharakteryzowano wpływ ustaleń planu oraz rodzaj oddziaływania na tereny przyległe do obszaru opracowania.

Przewiduje się następujące oddziaływanie ustaleń planu na środowisko:

- oddziaływanie korzystne – teren rolnictwa z zakazem zabudowy 1RN, teren zieleni urządzonej 1ZP - przewiduje się utrzymanie powierzchni terenów rolnych oraz wyznaczenie terenu zieleni urządzonej, przyczyni się to do zachowania istniejących walorów przyrodniczych i krajobrazowych, utrzymania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zachowania bioróżnorodności oraz możliwości migracji drobnej fauny, korzystny wpływ na mikroklimat i warunki biometeorologiczne.

Ocena oddziaływania:

- pod względem rodzaju oddziaływania – bezpośrednie,
  - pod względem czasu trwania oddziaływania – długoterminowe,
  - pod względem częstotliwości oddziaływania – stałe,
  - pod względem zasięgu oddziaływania – lokalne,
  - pod względem intensywności przekształceń – nieznaczne,
  - pod względem trwałości przekształceń – odwracalne,
  - pod względem charakteru zmian – korzystne.
- 
- oddziaływanie średniokorzystne – teren usług handlu detalicznego lub usług turystyki lub usług gastronomii 1UDH-UT-UG, teren zabudowy związanej z rolnictwem lub akwakultury i obsługi rybactwa 1RZ-RA, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN, 2MN, 3MN teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki lub usług sportu i rekreacji 1ML-UT-US, 2ML-UT-US, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług 1MN-U, 2MN-U, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 1MW-U - zakłada się korekty w przeznaczeniu terenów przeznaczonych pod zabudowę w planie obowiązującym oraz wprowadzenie wymogu zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, wprowadzenie wymogu zaopatrzenia w ciepło zgodnie z przepisami odrębnymi oraz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej; jednocześnie przewiduje się wzrost ilości ścieków bytowych, wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych, wzrost ilości odpadów oraz wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego.

Ocena oddziaływania:

- pod względem rodzaju oddziaływania - bezpośrednie i pośrednie,
  - pod względem czasu trwania oddziaływania – długoterminowe,
  - pod względem częstotliwości oddziaływania - stałe i chwilowe,
  - pod względem zasięgu oddziaływania – miejscowe,
  - pod względem intensywności przekształceń - zauważalne i duże,
  - pod względem trwałości przekształceń - częściowo odwracalne i nieodwracalne,
  - pod względem charakteru zmian - średniokorzystne i niekorzystne,
- 
- oddziaływanie niekorzystne – teren drogi zbiorczej 1KDZ, teren drogi lokalnej 1KDL, 2KDL, 3KDL, teren drogi dojazdowej 1KDD, 2KDD, 3KDD - zakłada się utrzymanie terenów komunikacji, zakłada się wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych, wzrost ilości odpadów, wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego, wzrost zanieczyszczenia powietrza oraz emisji ciepła o zasięgu miejscowym.

Ocena oddziaływania:

- pod względem rodzaju oddziaływania - bezpośrednie i pośrednie,
- pod względem czasu trwania oddziaływania – długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania - stałe i chwilowe,
- pod względem zasięgu oddziaływania – miejscowe,

- pod względem intensywności przekształceń - duże i zupełne,
- pod względem trwałości przekształceń – nieodwracalne,
- pod względem charakteru zmian - niekorzystne.

#### **4. Wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego**

##### **Natura 2000**

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru ze względu na brak powiązań środowiskowych z takim obszarem.

##### **Różnorodność biologiczna, fauna i flora**

Obszar jest w większości zurbanizowany, nie posiada wartości przyrodniczych – zmiany będą bez znaczenia dla różnorodności biologicznej.

##### **Zdrowie i życie ludzi**

Nie przewiduje się, aby wprowadzone zmiany miały jakikolwiek negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi. Przewidywane zmiany stanowią uzupełnienie i kontynuację istniejącego zagospodarowania obszaru.

##### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Postanowienia planu nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, ponieważ w projekcie zmiany planu sformułowano odpowiednie zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, nie wprowadzono nowych funkcji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla czystości wód, a także ze względu na fakt, że na obszarze opracowania brak jest ujęć wody oraz ustanowionych stref ochronnych ujęć wody i nie ma potrzeby wprowadzania szczególnych rozwiązań służących ochronie wód.

Budowa stawu na terenie 1RZ-RA może mieć negatywny wpływ na poziom wód gruntowych. W okresach bezdeszczowych i upalnych, ilość wody odparowującej z powierzchni stawu jest znacznie większa od ilości wody odparowującej z gruntu, lustro wody w stawie może ulec obniżeniu a wraz z nim może obniżyć się poziom wód gruntowych w okolicy.

Z drugiej strony staw może być zbiornikiem małej retencji i mieć pozytywny wpływ na środowisko.

##### **Powietrze atmosferyczne**

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego. Z uwagi na niewielkie zmiany w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, na omawianym obszarze mogą powstać lokalne zanieczyszczenia spowodowane źródłami energii cieplnej (nowe źródła ciepła, tzw. niska emisja zanieczyszczeń z lokalnych systemów grzewczych) oraz zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego (ewentualne nowe dojazdy do nieruchomości) – skala tych zmian będzie na tyle niewielka, że pozostanie bez istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.



### **Promieniowanie elektromagnetyczne**

Na obszarze opracowania nie planuje się istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

### **Powierzchnia ziemi**

Nowe zagospodarowanie może mieć wpływ na rzeźbę terenu, jednak będzie to wpływ minimalny, związany bezpośrednio z przygotowaniem terenu do inwestycji (nie przewiduje się makroniwelacji).

### **Krajobraz**

Obszar jest zurbanizowany, nie przewiduje się, aby wprowadzone zmiany miały jakiegokolwiek negatywny wpływ na krajobraz.

### **Klimat**

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na lokalne warunki klimatyczne (ewentualne wprowadzenie nowej zabudowy nie zmieni tych warunków).

### **Zabytki i dobra materialne**

Ustalenia planu nie będą miały negatywnego wpływu na zabytki.

## **IX. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **X. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (brak powiązań środowiskowych).

Główne ustalenia projektu zmiany planu, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, to:

- wymóg zapewnienia odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej,
- odpowiednie ograniczenie powierzchni zabudowy,
- wymóg zaopatrzenia w ciepło zgodnie z przepisami odrębnymi,
- wymóg odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych,
- wprowadzenie standardów akustycznych dla terenów zabudowy chronionej.

W celu eliminacji bądź ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków realizacji ustaleń zmiany planu miejscowego (oprócz rozwiązań przyjętych w projekcie) należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,

- stosowanie proekologicznych i odnawialnych źródeł energii oraz stosowanie urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności i niskim stopniu emisji,
- zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) i wtórne jej wykorzystanie,
- ograniczenie do niezbędnego minimum trwałych przekształceń powierzchni ziemi,
- właściwe rozmieszczenie obiektów budowlanych tak, aby nie zakłócały warunków przewietrzania.

## **XI. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

Projektowany dokument ze względu na charakter przewidywanych zmian nie przewiduje rozwiązań alternatywnych. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 b *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko powinna „przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych”. Głównym celem projektowanego dokumentu są niewielkie, punktowe zmiany obowiązującego planu miejscowego. Ustalenia planu nie ingerują w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania neutralne dla środowiska, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu, ponieważ uznaje się, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta.

## **XII. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W celu analizy skutków realizacji planu zasadnym byłoby prowadzenie monitoringu stanu środowiska wraz ze wszystkimi jego elementami (szczególnie powietrzem atmosferycznym oraz wód).

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,

- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji mpzp i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad. 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń mpzp powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Częstotliwość okresowych przeglądów powinna być zgodna z przepisami szczególnymi (ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: *„W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy. Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.”* Wskazane przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w miejscowych planach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu:

- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa, wzrostu lesistości),
- ocena warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do gminy.

W celu oceny wpływu zagospodarowania na środowisko i człowieka można zastosować wskaźniki monitoringu. Poza przyjętymi w przepisach odrębnych wskaźnikami dotyczącymi jakości poszczególnych komponentów środowiska można wykorzystać następujące parametry:

- jakość powietrza - liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o paliwa ekologiczne (gaz, olej opałowy, energia elektryczna);
- jakość wód, gospodarka wodno-ściekowa - gospodarstwa podłączone do kanalizacji, gospodarstwa podłączone do bezodpływowych zbiorników na nieczystości (szamb);
- gospodarka odpadami - ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca;
- ochrona przyrody, bioróżnorodności, krajobrazu - obszar gminy objęty ochroną przyrody lub krajobrazu;
- klimat akustyczny - uciążliwość akustyczna dróg (na podstawie pomiarów zarządców).

### **XIII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Syców, Stradomia Wierzchnia, Ślizów i Zawada.

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zagadnienia związane z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców, ochroną zasobów naturalnych, a także kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Analizuje stan funkcjonowania środowiska i jego poszczególnych elementów oraz określa potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu, zarówno w obszarze opracowania, jak i w obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem. Ponadto zawiera informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią związanych z ustaleniami planu miejscowego.

Dla obszaru objętego planem obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Zawada (uchwała Nr XXXIV/299/2021 z dnia 29.06.2021 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach Działosza, Komorów, Nowy Dwór, Stradomia Wierzchnia, Ślizów, Syców, Wielowieś (uchwała Nr LXII/496/2023 z dnia 30.03.2023 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stradomia Wierzchnia (uchwała Nr XXX/266/2021 z dnia 25.02.2021 r.),
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego w skrócie „MPZP ŚLIZÓW” (uchwała Nr IX/48/2011 z dnia 29.06.2011 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Syców (uchwała Nr XLVII/336/2018 z dnia 28.03.2018 r.).

Celem uchwalenia planu miejscowego jest dostosowanie funkcji oraz warunków, zasad zabudowy i zagospodarowania do aktualnych potrzeb i możliwości inwestycyjnych terenów.

Dla terenu we wsi Zawada (rysunek nr 1 do prognozy) przewiduje się zmianę przeznaczenia z terenu zabudowy mieszanej 21MM na teren usługowy z możliwością realizacji stawu rybnego.

Dla terenu we wsi Ślizów (rysunek nr 2 do prognozy) przewiduje się rezygnację z wyznaczenia drogi wewnętrznej przewidzianej w planie obowiązującym.

Dla terenu we wsi Stradomia Wierzchnia (rysunek nr 3 do prognozy) przewiduje się umożliwienie lokalizacji, poza usługami sportu i rekreacji, zabudowy letniskowej i rekreacji indywidualnej.

Dla terenu we wsi Stradomia Wierzchnia (rysunek nr 4 do prognozy) przewiduje się zmianę przeznaczenia z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub rekreacji indywidualnej w zieleni na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Dla terenu we Sycowie przy ul. Mickiewicza (rysunek nr 5 do prognozy) przewiduje się zmianę przeznaczenia z terenu usług i terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług.

Dla terenu we Sycowie przy ul. Kościelnej (rysunek nr 6 do prognozy) plan przewiduje korektę błędnego przeznaczenia – z terenu usług kultu religijnego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (jak w stanie istniejącym).

Dla terenu we Sycowie przy oczyszczalni ścieków (rysunek nr 7 do prognozy) przewiduje się korektę przebiegu drogi dojazdowej – jak w stanie istniejącym.

Dla terenu we Sycowie przy ul. Lawendowej (rysunek nr 8 do prognozy) przewiduje się rezygnację z wyznaczenia drogi dojazdowej przewidzianej w planie obowiązującym.

**Plan nie przewiduje przeznaczenia pod zabudowę nowych terenów (nie przeznaczonych pod zabudowę w planie obowiązującym).**

Przewidywane zamierzenia są zgodne z kierunkami rozwoju przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Syców.

Na obszarze opracowania nie występują prawne formy ochrony przyrody.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zagospodarowanie nie będzie powodować znaczących zmian w jakości środowiska na terenie miasta oraz na obszarze planu.

Ustalenia projektu planu są zgodne z dokumentami rangi ponadlokalnej i lokalnej dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Realizują ideę zrównoważonego rozwoju wskazując przeznaczenia dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i walorów przyrodniczych.

Nie przewiduje się oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną obszarów objętych planem.

Nie przewiduje się, aby wprowadzone zmiany miały jakkolwiek negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi.

Budowa stawu na terenie 1RZ-RA może mieć negatywny wpływ na poziom wód gruntowych. W okresach bezdeszczowych i upalnych, ilość wody odparowującej z powierzchni stawu jest znacznie większa od ilości wody odparowującej z gruntu, lustro wody w stawie może ulec obniżeniu a wraz z nim może obniżyć się poziom wód gruntowych w okolicy.

Z drugiej strony sta może być zbiornikiem małej retencji i mieć pozytywny wpływ na środowisko.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego.

Przewiduje się, że wprowadzone zmiany będą miały korzystne lub średniokorzystne lub niekorzystne oddziaływanie na środowisko:

- oddziaływanie korzystne – teren rolnictwa z zakazem zabudowy 1RN, teren zieleni urządzonej 1ZP - przewiduje się utrzymanie powierzchni terenów rolnych oraz wyznaczenie terenu zieleni urządzonej, przyczyni się to do zachowania istniejących walorów przyrodniczych i krajobrazowych, utrzymania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zachowania bioróżnorodności oraz możliwości migracji drobnej fauny, korzystny wpływ na mikroklimat i warunki biometeorologiczne.

Ocena oddziaływania:

- pod względem rodzaju oddziaływania – bezpośrednie,
- pod względem czasu trwania oddziaływania – długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – stałe,
- pod względem zasięgu oddziaływania – lokalne,
- pod względem intensywności przekształceń – nieznaczne,
- pod względem trwałości przekształceń – odwracalne,
- pod względem charakteru zmian – korzystne.

- oddziaływanie średniokorzystne – teren usług handlu detalicznego lub usług turystyki lub usług gastronomii 1UDH-UT-UG, teren zabudowy związanej z rolnictwem lub akwakultury i obsługi rybactwa 1RZ-RA, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN, 2MN, 3MN teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki lub usług sportu i rekreacji 1ML-UT-US, 2ML-UT-US, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług 1MN-U, 2MN-U, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 1MW-U - zakłada się korekty w przeznaczeniu terenów przeznaczonych pod zabudowę w planie obowiązującym oraz wprowadzenie wymogu zachowania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, wprowadzenie wymogu zaopatrzenia w ciepło zgodnie z przepisami odrębnymi oraz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej; jednocześnie przewiduje się wzrost ilości ścieków bytowych, wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych, wzrost ilości odpadów oraz wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego.

Ocena oddziaływania:

- pod względem rodzaju oddziaływania - bezpośrednio i pośrednio,

- pod względem czasu trwania oddziaływania – długoterminowe,
  - pod względem częstotliwości oddziaływania - stałe i chwilowe,
  - pod względem zasięgu oddziaływania – miejscowe,
  - pod względem intensywności przekształceń - zauważalne i duże,
  - pod względem trwałości przekształceń - częściowo odwracalne i nieodwracalne,
  - pod względem charakteru zmian - średniokorzystne i niekorzystne,
- 
- oddziaływanie niekorzystne – teren drogi zbiorczej 1KDZ, teren drogi lokalnej 1KDL, 2KDL, 3KDL, teren drogi dojazdowej 1KDD, 2KDD, 3KDD - zakłada się utrzymanie terenów komunikacji, zakłada się wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych, wzrost ilości odpadów, wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego, wzrost zanieczyszczenia powietrza oraz emisji ciepła o zasięgu miejscowym.

Ocena oddziaływania:

- pod względem rodzaju oddziaływania - bezpośrednie i pośrednie,
- pod względem czasu trwania oddziaływania – długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania - stałe i chwilowe,
- pod względem zasięgu oddziaływania – miejscowe,
- pod względem intensywności przekształceń - duże i zupełne,
- pod względem trwałości przekształceń – nieodwracalne,
- pod względem charakteru zmian - niekorzystne.

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (brak powiązań środowiskowych).

Projektowany dokument ze względu na charakter przewidywanych zmian nie przewiduje rozwiązań alternatywnych.